

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 stycznia 2019 r. (sprawa R 1272/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Style & Taste a The Polo/Lauren Company.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Style & Taste, SL, zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 6.5.2019.

**Postanowienie Sądu z dnia 2 czerwca 2021 r. – ClientEarth i in. / Komisja**

(Sprawa T-436/17) (<sup>1</sup>)

**[REACH – Decyzja Komisji zatwierdzająca niektóre zastosowania żółtego sulfochromianu ołowiu i czerwonego chromianu(VI) molibdenianu(VI) siarczanu(VI) ołowiu – Artykuł 64 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 – Wewnętrzna procedura odwoławcza dotycząca decyzji w sprawie zezwolenia na wprowadzenie do obrotu – Artykuł 10 rozporządzenia (WE) nr 1367/2006 – Utrata interesu prawnego – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 289/51)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* ClientEarth (Londyn, Zjednoczone Królestwo), European Environmental Bureau (EEB) (Bruksela, Belgia), The International Chemical Secretariat (Göteborg, Szwecja), International POPs Elimination Network (IPEN) (Göteborg) (przedstawiciel: A. Jones, solicitor)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Gattinara, R. Lindenthal i K. Mifsud-Bonnici, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Królestwo Szwecji (przedstawiciele: C. Meyer Seitz, H. Shev, L. Zettergren, A. Alriksson, J. Lundberg i H. Eklinder, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Europejska Agencja Chemikaliów (przedstawiciele: M. Heikkilä, W. Broere i F. Becker, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Komisji C(2017) 2914 final z dnia 2 maja 2017 r. oddalającej wniosek o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej złożony na podstawie art. 10 rozporządzenia (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie zastosowania postanowień Konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do [wymiaru] sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska do instytucji i organów Wspólnoty (Dz.U. 2006, L 264, s. 13) w sprawie decyzji wykonawczej Komisji C(2016) 5644 final dotyczącej zezwolenia na niektóre zastosowania żółtego sulfochromianu ołowiu i czerwonego chromianu(VI) molibdenianu(VI) siarczanu(VI) ołowiu zgodnie z art. 60 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. 2006, L 396 s. 1; sprostowanie Dz.U. 2007, L 136, s. 3), a po drugie, stwierdzenie nieważności tej decyzji wykonawczej.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Europejska pokrywa oprócz własnych kosztów koszty poniesione ClientEarth, European Environmental Bureau (EEB), The International Chemical Secretariat i International POPs Elimination Network (IPEN).
- 3) Królestwo Szwecji i Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) pokrywają własne koszty.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 300 z 11.9.2017.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 28 maja 2021 r. – Makhlouf / Komisja i EBC**

(Sprawa T-260/18) (<sup>1</sup>)

**[Odpowiedzialność pozaumowna – Polityka gospodarcza i pieniężna – Program wsparcia na rzecz stabilności Cypru – Protokół ustaleń z dnia 26 kwietnia 2013 r. dotyczący szczegółowych warunków w zakresie polityki gospodarczej zawarty między Cyprzem a Europejskim Mechanizmem Stabilności – Skarżący, który przestał odpowiadać na wezwania Sądu – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 289/52)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Rami Makhlouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: Flynn, T. Materne i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy), Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: O. Heinz, G. Várhelyi i P. Papapaschalis, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata H.-G. Kamanna)

**Przedmiot**

Oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką skarżący miał ponieść w następstwie protokołu ustaleń z dnia 26 kwietnia 2013 r. dotyczącego szczegółowych warunków w zakresie polityki gospodarczej zawartego między Cyprzem a Europejskim Mechanizmem Stabilności (EMS).

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Rami Makhlouf pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Europejski Bank Centralny.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 240 z 9.7.2018.