

3. Zarzut trzeci, zgodnie z którym decyzja Komisji Europejskiej z dnia 25 marca 2021 r. została niewystarczająco uzasadniona, ponieważ z naruszeniem art. 296 akapit drugi TFUE nie zawiera wystarczającego uzasadnienia.

Skarga wniesiona w dniu 21 maja 2021 r. – Troy Chemical i Troy / Komisja
(Sprawa T-297/21)
(2021/C 289/60)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Troy Chemical Co. BV (Delft, Niderlandy) i Troy Corp. (Florham Park, New Jersey, Stany Zjednoczone (przedstawiciele: adwokaci D. Abrahams, H. Widemann i Ł. Gorywoda)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/348 z dnia 25 lutego 2021 r.⁽¹⁾ w całości;
- zastosowanie wszelkich innych środków, jakie Sąd uzna za stosowne i
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, zgodnie z którym, ustanawiając trzyletni okres zatwierdzenia karbendazymu strona pozwana naruszyła prawo, nadużyła władzy, naruszyła uzasadnione oczekiwania (wynikające z mających zastosowanie wytycznych), naruszyła zasadę niedyskryminacji i popełniła oczywisty błąd w ocenie.
2. Zarzut drugi, zgodnie z którym, dochodząc do wniosku, że wymagane były „warunki szczegółowe” dla ustanowienia zakazu udzielania pozwoleń na produkty biobójcze do stosowania w farbach i tynkach przeznaczonych do użytku na zewnątrz budynków, strona pozwana dopuściła się oczywistego błędu w ocenie i nadużyła swych uprawnień.
3. Zarzut trzeci, zgodnie z którym, dochodząc do wniosku, że wymagane były „warunki szczegółowe” dla ustanowienia zakazu wprowadzania do obrotu wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych (farb i tynków poddanych działaniu karbendazymu lub zawierających karbendazym) przeznaczonych do użytku na zewnątrz budynków, strona pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie oraz naruszyła prawo.
4. Zarzut czwarty, zgodnie z którym, dochodząc do wniosku, iż do oznakowania farb i tynków poddanych działaniu karbendazymu lub zawierających karbendazym przeznaczonych do stosowania na zewnątrz budynków w celu przypomnienia użytkownikom o zakazie ich stosowania na zewnątrz wymagane były „warunki szczegółowe”, strona pozwana naruszyła prawo i dokonała błędnej oceny okoliczności faktycznych.

⁽¹⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/348 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia karbendazymu jako istniejącej substancji czynnej do stosowania w produktach biobójczych typu 7 i 10 (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. 2021 L 68, s. 174–177).