

**Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2020 r. – easyCosmetic Swiss / EUIPO – UWI (easycosmetic) O****(Sprawa T-858/19) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy easyCosmetic – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2021/C 35/62)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: easyCosmetic Swiss GmbH (Baar, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci D. Terheggen i S. Sullivan)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Söder i M. Fischer, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: UWI Unternehmensberatungs- und Wirtschaftsinformations GmbH (Bad Nauheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Krisch, T. Guttau i V. Wellens)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 października 2019 r. (sprawa R 973/2019-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między UWI a easyCosmetic Swiss.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) EasyCosmetic Swiss GmbH pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) UWI Unternehmensberatungs- und Wirtschaftsinformations GmbH pokrywa własne koszty.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 45 z 10.2.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2020 r. – Promed/EUIPO Centrumelektroniki (Promed)****(Sprawa T-30/20) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Promed – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2021/C 35/63)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Promed GmbH kosmetische Erzeugnisse (Farchant, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci B. Sorg, B. Reinisch i C. Raßmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: H. O'Neill, V. Ruzek i S. Hanne, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Centrumelektroniki sp. j. (Tarnowskie Góry, Polska) (przedstawiciel: adwokat M. Kondrat)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 listopada 2019 r. (sprawa R 614/2019-5), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Centrumelektroniki a Promed kosmetische Erzeugnisse.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Promed GmbH kosmetische Erzeugnisse zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 68 z 2.3.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2020 r. – Almea / EUIPO – Sanacorp Pharmahandel (Almea)**

(Sprawa T-190/20) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Almea – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy MEA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2021/C 35/64)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Almea Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: R. Furneaux i E. Humphreys, solicitors)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Mrozowski, J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Sanacorp Pharmahandel GmbH (Planegg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci I.-M. Helbig, S. Rengshausen i S. Cobet-Nüse)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 stycznia 2020 r. (sprawa R 246/2019-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sanacorp Pharmahandel a Almea.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Almea Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 191 z 8.6.2020.