

Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2021 r. – AQ / eu-LISA**(Sprawa T-164/19) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Zwolnienie chorobowe – Rozwiązanie umowy bez wypowiedzenia – Artykuł 16 WZIP – Artykuł 48 lit. b) WZIP – Obowiązek dbałości – Artykuł 34 karty praw podstawowych – Odpowiedzialność – Szkoda majątkowa – Krzywda – Związek przyczynowy]**

(2021/C 357/29)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* AQ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i N. Flandin)*Strona pozwana:* Agencja Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (przedstawiciele: M. Chiodi, pełnomocnik, którego wspierali adwokaci D. Waelbroeck i A. Duron)*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: R. Meyer i M. Alver, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 270 TFUE mająca na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji eu-LISA z dnia 8 maja 2018 r. o rozwiązaniu ze skarżącą umowy o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego, oraz po drugie, naprawienie szkody i zadośćuczynienie za krzywdę, jakie miała ponieść skarżąca na skutek tej decyzji.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji z dnia 8 maja 2018 r., na mocy której dyrektor wykonawczy Agencji Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA) rozwiązał z AQ stosunek pracy w charakterze członka personelu tymczasowego.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) AQ i eu-LISA pokrywają własne koszty.
- 4) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 164 z 13.5.2019.

Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2021 r. – BG / Parlament**(Sprawa T-253/19) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Akredytowani asystenci parlamentarni – Rozwiązanie umowy – Utrata zaufania – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do bycia wysłuchanym – Mobbing – Wniosek o udzielenie wsparcia – Represje – Oczywiste błędy w ocenie – Odpowiedzialność]**

(2021/C 357/30)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* BG (przedstawiciele: adwokaci L. Levi, A. Champetier i A. Tymen)*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Lázaro Betancor i I. Terwinghe, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 18 maja 2018 r. o rozwiązaniu ze skarżącą umowy o pracę w charakterze akredytowanego asystenta parlamentarnego, oraz po drugie, o naprawieniu krzywdy, jakiej miała doznać.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2021 r. – Carbajo Ferrero / Parlament

(Sprawa T-670/19) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Procedura powołania na stanowisko dyrektora – Ogłoszenie o naborze – Odrzucenie kandydatury skarżącego i powołanie innego kandydata – Obowiązek uzasadnienia – Zarzut niezgodności z prawem aktów ustalających wewnętrzne normy postępowania – Nieprawidłowości w postępowaniu w sprawie naboru – Oczywisty błąd w ocenie – Nieprawdziwość informacji przedstawionych organowi powołującemu – Przejrzystość – Równość traktowania – Odpowiedzialność – Szkoda majątkowa i krzywda]

(2021/C 357/31)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Fernando Carbajo Ferrero (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandenbussche)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Terwinghe i C. González Argüelles, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu z dnia 10 grudnia 2018 r. o odrzuceniu kandydatury skarżącego i powołaniu innego kandydata na stanowisko dyrektora ds. mediów w Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji, a po drugie, o naprawienie szkody, jaką skarżący miał ponieść w związku z tą decyzją.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 10 grudnia 2018 r. o odrzuceniu kandydatury skarżącego i powołaniu innego kandydata na stanowisko dyrektora ds. mediów w Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji.
- 2) Parlament wypłaci skarżącemu kwotę 40 000 EUR tytułem odszkodowania.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Parlament zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 399 z 25.11.2019.