

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Kanyama / Rada**(Sprawa T-110/20) <sup>(1)</sup>

*[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją w Demokratycznej Republice Konga – Zamrożenie środków finansowych – Ograniczenie wstępu na terytorium państw członkowskich – Pozostawienie nazwiska skarżącego w wykazach osób objętych środkami ograniczającymi – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do bycia wysłuchanym – Dowód zasadności umieszczenia i pozostawienia w wykazach – Oczywisty błąd w ocenie – Trwanie okoliczności faktycznych i prawnych, które spowodowały przyjęcie środków ograniczających – Prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego – Domniemanie niewinności – Proporcjonalność – Zarzut niezgodności z prawem]*

(2021/C 452/36)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Célestin Kanyama (Kinszasa, Demokratyczna Republika Konga) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck, P. De Wolf, A. Guillerme i T. Payan)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M.-C. Cadilhac i H. Marcos Fraile, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady (WPZiB) 2019/2109 z dnia 9 grudnia 2019 r. zmieniającej decyzję 2010/788/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Demokratycznej Republiki Konga (Dz.U. 2019, L 218, s. 134) oraz, po drugie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/2101 z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie wykonania art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1183/2005 wprowadzającego niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko osobom naruszającym embargo na broń w odniesieniu do Demokratycznej Republiki Konga (Dz.U. 2019, L 318, s. 1) w zakresie, w jakim środki te dotyczą skarżącego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Célestin Kanyama zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 129 z 20.4.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Francja / ECHA**(Sprawa T-127/20) <sup>(1)</sup>

*[REACH – Ocena substancji – Chlorek glinu – Zasadowy chlorek glinu – Siarczan glinu – Decyzje, w których ECHA zwróciła się o udzielenie dodatkowych informacji – Artykuł 46 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 – Odwołanie wniesione do izby odwoławczej – Wielowątkowość uzasadnienia decyzji izby odwoławczej – Względy mogące uzasadniać decyzję – Nieskuteczność zarzutów skierowanych przeciwko pozostałym elementom uzasadnienia]*

(2021/C 452/37)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: T. Stehelin, W. Zemamta i A.-L. Desjonquères, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: M. Heikkilä, M. Goodacre i W. Broere, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony skarżącej: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: D. Klebs, S. Heimerl i S. Costanzo, pełnomocnicy)