

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. Van Blaaderen i P. Mahnič, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Sformułowane na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2019/354 z dnia 4 marca 2019 r. zmieniającej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2019, L 64, s. 7) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/352 z dnia 4 marca 2019 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2019, L 64, s. 1) w zakresie, w jakim nazwisko skarżącego zostało pozostawione w wykazie osób, podmiotów i organów, do których mają zastosowanie owe środki ograniczające.

### Sentencja

- 1) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Rady (WPZiB) 2019/354 z dnia 4 marca 2019 r. zmieniającej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/352 z dnia 4 marca 2019 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie w zakresie, w jakim nazwisko Mykoli Yanovycha Azarova zostało pozostawione w wykazie osób, podmiotów i organów, do których mają zastosowanie owe środki ograniczające.
- 2) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

### Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r. – H.R. Participations / EUIPO – Hottinger Investment Management (JCE HOTTINGUER)

(Sprawa T-535/19) (<sup>1</sup>)

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy JCE HOTTINGUER – Wcześniejszy niezarejestrowany krajowy znak towarowy HOTTINGER – Względna podstawa odmowy rejestracji – Odesłanie do prawa krajowego, któremu podlega wcześniejszy znak towarowy – Istniejące w systemie common law powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) – Artykuł 8 ust. 4 i art. 53 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie, odpowiednio, art. 8 ust. 4 i art. 60 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2021/C 53/46)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: H.R. Participations SA (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci P. Wilhelm, J. Rossi, E. Dumur i G. Hadot-Pericard)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Hottinger Investment Management Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: W. Sander, solicitor, i M. Beebe, barrister)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 maja 2019 r. (sprawa R 2078/2018-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Hottinger Investment Management a H.R. Participations.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) H.R. Participations SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 312 z 16.9.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r. – Cinkciarz.pl / EUIPO (€\$)**

(Sprawa T-665/19) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego €\$ –  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Obowiązek uzasadnienia – Brak charakteru odróżniającego –  
Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Obowiązek uzasadnienia]**

(2021/C 53/47)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: Cinkciarz.pl sp. z o.o. (Zielona Góra, Polska) (przedstawiciele: E. Skrzydło-Tefelska, radca prawny, i K. Gajek, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 lipca 2019 r. (sprawa R 1 345/2018-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego €\$ jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cinkciarz.pl sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 399 z 25.11.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r. – HA / Komisja**

(Sprawa T-736/19) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Urzędnicy – Zwrot kosztów leczenia – Maksymalna kwota zwrotu na aparaty do  
leczenia bezdechu sennego – Skarga o stwierdzenie nieważności – Brak aktu wyłącznie potwierdzającego –  
Interes prawny – Dopuszczalność – Wspólne przepisy dotyczące ubezpieczenia zdrowotnego urzędników –  
Ogólne przepisy wykonawcze]**

(2021/C 53/48)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: HA (przedstawiciel: adwokat S. Kreicher)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr, A.-C. Simon i M. Brauhoff, pełnomocnicy)