

2. Zarzut drugi dotyczący nieproporcjonalnego charakteru środka

Wnosząca odwołanie uważa, że w zaskarżonym wyroku Sąd niesłusznie potwierdził, iż Komisja przeprowadziła wystarczające badanie w zakresie proporcjonalności, tym bardziej że po pierwsze, nie jest jasne, na czym polega dokładnie środek pomocy państwa, a po drugie, nie został ustalony jego ekwiwalent dotacji.

3. Zarzut trzeci dotyczący nieproporcjonalnego zakłócenia konkurencji i stworzenia pozycji dominującej na rynku

Wnosząca odwołanie uważa, że Sąd niesłusznie zaprzeczył istnieniu nieproporcjonalnego zakłócenia konkurencji i stworzeniu pozycji dominującej na rynku. Jej zdaniem zignorował okoliczność, że zamknięcie elektrowni jądrowej Paks I uwolni zdolności produkcyjne energii podlegające konkurencji na zliberalizowanym rynku energii elektrycznej. Ponadto elektrownie Paks I i II miałyby być eksploatowane równolegle dłużej niż przewidywano; wnosząca odwołanie uważa, że niezależność obu przedsiębiorstw nie jest zagwarantowana.

4. Zarzut czwarty dotyczący niewystarczającego ustalenia pomocy państwa

Wnosząca odwołanie uważa, że Sąd niesłusznie zaprzeczył temu, iż elementy konstytutywne pomocy państwa zostały niewystarczająco ustalone. Jej zdaniem brak przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nieuwzględnienie kosztów finansowania zewnętrznego oraz brak obliczenia ekwiwalentu dotacji przemawiają łącznie za tym, że wysokość pomocy państwa nie została wystarczająco ustalona.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2017, L 317, s. 45.

---

**Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 30 listopada 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony Tribunal administratif – Luksembourg) – A, B, C, prawnie reprezentowani przez swoich rodziców/Ministre de l’Immigration et de l’Asile**

**(Sprawa C-153/21, Ministre de l’Immigration et de l’Asile) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 104/25)

Język postępowania: francuski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 189 z 17.5.2021.

---

**Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 12 grudnia 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione – Włochy) – Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)/Ryanair DAC**

**(Sprawa C-380/211, INPS) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 104/26)

Język postępowania: włoski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 349 z 30.8.2021.

---

**Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 20 grudnia 2022 r. – NB/Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej**

**(Sprawa C-774/21 P) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 104/27)

Język postępowania: francuski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 198 z 16.5.2022.

---