

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 22 czerwca 2023 r. – Republika Federalna Niemiec (C-6/21 P),
Republika Estońska (C-16/21 P)/Pharma Mar SA, Komisja Europejska**

(Sprawy połączone C-6/21 P i C-16/21 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie – Zdrowie publiczne – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Rozporządzenie (WE) nr 726/2004 – Odmowa wydania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi – Aplidin – plitidepsyna – Europejska Agencja Leków (EMA) – Bezstronność ekspertów z naukowej grupy konsultacyjnej (NGK) – Polityka Europejskiej Agencji Leków w zakresie traktowania konkurencyjnych interesów członków komitetów naukowych i ekspertów – Pojęcie „przedsiębiorstwa farmaceutycznego” – Zakres wyłączenia na rzecz „instytutów badawczych” – Pojęcie „produktów konkurencyjnych”]

(2023/C 278/03)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Republika Federalna Niemiec (C-6/21 P) (przedstawiciele: początkowo J. Möller i S. Heimerl, następnie J. Möller i P.-L. Krüger, pełnomocnicy), Republika Estońska (C-16/21 P) (przedstawiciel: N. Grünberg, pełnomocnik)

Druga strona postępowania: Pharma Mar SA (przedstawiciele: M. Merola i V. Salvatore, avvocati), Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Haasbeek i A. Sipos, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający wnoszącą odwołanie (C-6/21 P): Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M.K. Bulterman, J. Langer i C.S. Schillemans, pełnomocnicy), Europejska Agencja Leków (EMA) (przedstawiciele: S. Drosos, H. Kerr i M.S. Marino, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający wnoszącą odwołanie (C-16/21 P): Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo J. Möller i S. Heimerl, następnie J. Möller i D. Klebs, a na koniec J. Möller i P.-L. Krüger, pełnomocnicy), Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M.K. Bulterman, J. Langer i C.S. Schillemans, pełnomocnicy), Europejska Agencja Leków (EMA) (przedstawiciele: S. Drosos, H. Kerr i M.S. Marino, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 28 października 2020 r., Pharma Mar/Komisja (T-594/18, niepublikowany, EU:T:2020:512) zostaje uchylony.
- 2) Sprawa T-594/18 zostaje przekazana Sądowi Unii Europejskiej do ponownego rozpoznania.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 110 z 29.3.2021
Dz.U. C 148 z 26.4.2021

**Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 22 czerwca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie
prejudycjalnym złożony przez Bundesarbeitsgericht – Niemcy) – LD/ALB FILS Kliniken GmbH**

(Sprawa C-427/21 ⁽¹⁾, ALB FILS KLINIKEN)

[Odesłanie prejudycjalne – Polityka społeczna – Praca tymczasowa – Dyrektywa 2008/104/WE – Artykuł 1 – Zakres stosowania – Pojęcie „skierowania tymczasowo” – Przejęcie zadań wykonywanych przez pracownika u jego pracodawcy przez przedsiębiorstwo trzecie – Skierowanie tego pracownika na stałe z zachowaniem pierwotnej umowy o pracę]

(2023/C 278/04)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesarbeitsgericht