

Podniesione zarzuty

- Naruszenie prawa do rzetelnego procesu;
- Naruszenie art. 52 ust 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 20 czerwca 2023 r. – Barry’s Bootcamp/EUIPO – Hummel (Przedstawienie dwóch odwróconych szewronów)**(Sprawa T-340/23)**

(2023/C 286/51)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Barry’s Bootcamp Holdings LLC (Miami, Floryda, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: M. Hawkins, T. Dolde i C. Zimmer, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Hummel Holding A/S (Aarhus, Dania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego (Przedstawienie dwóch odwróconych szewronów) – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 915 962

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie R 1422/2022-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony pozwanej i drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą, jeżeli przystąpi do sprawy w charakterze interwenienta, kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 23 czerwca 2023 r. – Sergio Rossi/EUIPO – Stefano Ricci (sr 1)**(Sprawa T-334/23)**

(2023/C 286/52)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Sergio Rossi SpA (San Mauro Pascoli, Włochy) (przedstawiciel: C. Sala, avvocato)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Stefano Ricci SpA (Fiesole, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy sr 1 – unijny znak towarowy nr 15 861 248

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 maja 2023 r. w sprawie R 89/2021-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO oraz interwenienta kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 41 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „kartą”) w odniesieniu do ciężącego na administracji obowiązku uzasadniania swoich decyzji;
- Przekroczenie uprawnień i brak właściwości Izby Odwoławczej EUIPO do oceny charakteru odróżniającego wcześniejszych znaków towarowych;
- Brak uzasadnienia w odniesieniu do rozstrzygającej kwestii sporu (naruszenie art. 41 ust. 2 karty) oraz naruszenie zasad ogólnych prawa Unii, czyli zasad legalizmu, równego traktowania i dobrej administracji;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001, art. 17 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji nr 2018/625 oraz art. 41 ust. 2 karty, w szczególności w odniesieniu do oceny charakteru odróżniającego krajowych, a nie unijnych znaków towarowych, określenia właściwego kręgu odbiorców, a także dalszej analizy podobieństwa rozpatrywanych oznaczeń.

Skarga wniesiona w dniu 26 czerwca 2023 r. – AC Marca Brands/EUIPO – den Ouden (SANITIEN)

(Sprawa T-345/23)

(2023/C 286/53)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: AC Marca Brands, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: D. Pellisé Urquiza i J. C. Quero Navarro, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Julia den Ouden (Amsterdam, Niderlandy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą