

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2023 r. – Tavitova/EUIPO – Cordier (AURUS)(Sprawa T-662/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego AURUS – Rejestracja międzynarodowa wcześniejszego słownego znaku towarowego AUDUS – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 329/35)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Zalina Tavitova (Batoulieh, Liban) (przedstawiciel: V. Kojevnikov, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Cordier (Bordeaux, Francja) (przedstawiciel: D. Remy, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 25 sierpnia 2022 r. (sprawa R 2139/2021-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zalina Tavitova zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Cordier.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 9.1.2023.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2023 r. – Fibrecycle/EUIPO (BACK-2-NATURE)(Sprawa T-772/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy BACK-2-NATURE – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 329/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fibrecycle Pty Ltd (Helensvale, Australia) (przedstawiciel: T. Stein, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: R. Raponi, pełnomocnik)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 5 października 2022 r. (sprawa R 1699/2020-2).