

**Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2022 r. – Hotel Cipriani/EUIPO – Altunis (CIPRIANI FOOD)**(Sprawa T-358/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy CIPRIANI FOOD – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Charakter używania – Artykuł 18 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Zakres używania – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) i ust. 2 rozporządzenia 2017/1001]**

(2023/C 63/49)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Hotel Cipriani SpA (Wenecja, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Rieger-Jansen, D. Op de Beeck i W. Pors)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Altunis-Trading, Gestão e Serviços, Sociedade unipessoal, Lda (Funchal, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci M. Pomares Caballero, E. Salis i T. Barber Giner)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 27 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1599/2020-4).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hotel Cipriani SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione w niniejszym postępowaniu przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Altunis-Trading, Gestão e Serviços, Sociedade unipessoal, Lda.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 338 z 23.8.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2022 r. – TM/EBC**(Sprawa T-440/21) <sup>(1)</sup>

**[Służba Publiczna – Personel EBC – Zatrudnienie – Ogłoszenie o naborze – Postępowanie mające na celu obsadzenie stanowiska [utajnione dane poufne] – Kryteria wyboru – Doświadczenie zawodowe – Odrzucenie kandydatury – Powołanie innego kandydata – Obowiązek uzasadnienia – Oczywisty błąd w ocenie – Nadużycie władzy – Interes służby – Odpowiedzialność – Szkoda majątkowa i krzywda]**

(2023/C 63/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* TM (przedstawiciele: adwokatkę L. Levi i A. Champetier)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: B. Ehlers i D. Nessaf, pełnomocnicy, których wspierał adwokat B. Wägenbaur)

**Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 270 TFUE i art. 50a statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej strona skarżąca wnosi, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiego Banku Centralnego (EBC) z dnia 15 grudnia 2020 r. o niepowołaniu skarżącego na stanowisko [utajnione dane poufne] oraz o powołaniu na to stanowisko [utajnione dane poufne], a po drugie, o przyznanie odszkodowania i zadośćuczynienia za szkodę i krzywdę wyrządzone mu tą decyzją.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) TM zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 391 z 27.9.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2022 r. – Vanhoudt/EBI**

(Sprawa T-490/21) (<sup>1</sup>)

*[Służba publiczna – Personel EBI – Zatrudnienie – Ogłoszenie o naborze – Odrzucenie kandydatury – Powołanie innego kandydata – Obowiązek uzasadnienia – Nieprawidłowości w postępowaniu w sprawie naboru – Oczywisty błąd w ocenie – Odpowiedzialność]*

(2023/C 63/51)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luksemburg) (przedstawiciele: L. Levi i A. Champetier, avocats)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: T. Gilliams, G. Faedo i K. Carr, pełnomocnicy, wspierani przez A. Dal Ferro, avocat)

**Przedmiot**

W swojej skardze na podstawie art. 270 TFUE i art. 50a statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skarżący wnosi, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiego Banku (EBI) z dnia 16 grudnia 2020 r., na mocy której EBI odrzucił jego kandydaturę na stanowisko na szczelbu 6/5-D/E, oraz decyzji, na mocy której EBI powołał na to stanowisko wybranego kandydata, a po drugie, naprawienie szkody, jaką miał ponieść w wyniku tych decyzji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Patrick Vanhoudt zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 422 z 18.10.2021.