

Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2005 r. przez Daria Scotto przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-76/05)

(2005/C 93/72)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 18 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Daria Scotto, reprezentowanego przez adwokata prof. Massimo Condinanziego, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji Komisji z dnia 27 października 2004 r. oddalającej odwołanie złożone przez skarżącego w dniu 12 lipca 2004 r. nr R/616/04 oraz unieważnienie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej nr 23330;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący zaskarża niniejszym sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej (REC) za okres od 1 stycznia do 31 sierpnia 2003 r.

Na poparcie swych roszczeń skarżący powołuje się na:

- naruszenie art. 43 Statutu i przepisów wykonawczych do niego;
- naruszenie procedury sporządzania REC poprzez dokonanie niepełnej oceny przedmiotowego okresu;
- wystąpienie oczywistych błędów w ocenie faktów związanych z działalnością skarżącego w odniesieniu do poszczególnych z wyznaczonych mu celów.

Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2005 r. przez Andreę Balduiniego przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-77/05)

(2005/C 93/73)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 19 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Andrei Balduiniego, reprezentowanego przez adwokata Gabriela Balduiniego przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) po stwierdzeniu nieważności decyzji OUM (Organu Uprawnionego do Mianowania) z dnia 12 listopada 2004 r. ADMIN. B.2-PC/amd-D (2004)27617, wysłanej listem poleconym w dniu 15 listopada 2004 r. i doręczonej w dniu 22 listopada 2004 r., dokonanie pominięcia dwóch pytań nr 11 i nr 36 testu A (znajomość dziedziny) konkursu EPSO/A/11/03, bądź choćby jednego z nich;
- 2) w konsekwencji, po stwierdzeniu nieważności decyzji komisji konkursu EPSO/A/11/03, doręczonej skarżącemu w zawiadomieniu z dnia 14 maja 2004 r. EPSO/5000LM - EN, stwierdzenie, że skarżący mieści się wśród 450 najlepszych wyników oraz dopuszczenie go do kolejnych etapów konkursu EPSO/A/11/03;
- 3) zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący wziął udział w konkursie EPSO/A/11/03, który w pierwszym etapie przewidywał przeprowadzenie testów preselekcyjnych.

W zawiadomieniu z dnia 14 maja 2004 r. komisja poinformowała skarżącego, że uzyskany przez niego ogólny wynik testów preselekcyjnych tj. 44,726 punktów był niewystarczający do zakwalifikowania go na listę 450 najlepszych wyników, w wyniku czego nie został on dopuszczony do następnych etapów konkursu.

W kolejnym zawiadomieniu komisja wyjaśniała wszystkim kandydatom, że wyniki testów preselekcyjnych zostały ustalone po tym, jak sama komisja dokonała unieważnienia pięciu pytań zawartych w owych testach (nr 17 z testu A, nr 4 i nr 20 z testu B oraz nr 45 i 52 z testu C).

Wniosek o kolejne rozpatrzenie oraz zażalenie, złożone do komisji przy EPSO, zostały oddalone. W przedmiotowych pismach domagano się unieważnienia kolejnych dwóch pytań z testu A (nr 11 i nr 36) jako pytań błędnych, nielogicznych i niezrozumiałych, co doprowadziłoby skarżącego do uzyskania wyniku pozwalającego mu na znalezienie się wśród 450 najlepszych wyników i przejście do następnych etapów konkursu. Obydwa wnioski zostały oddalone.

Na poparcie swych roszczeń skarżący powołuje się na naruszenie zasady równego traktowania, o której mowa w art. 5 ust. 3 Statutu.

Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2005 r. przez Republikę Włoską przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-82/05)

(2005/C 93/74)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 17 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Republiki Włoskiej, reprezentowanej przez Antonia Cingolo, *Avvocato dello Stato*, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności pisma z dnia 8 grudnia 2004 r. D(2204) 12075, której przedmiotem są wypłaty Komisji odmienne od kwoty wnioskowanej w ramach Programu POR Kampania, nr wniosku o wypłatę 2004 2245 w części, w której Komisja, Dykcja Generalna ds. Polityki Regionalnej – Interwencja na Cyprze, w Grecji, we Włoszech, na Malcie, na Węgrzech i w Niderlandach, zawiadamia o swej następującej decyzji: „jak zostało wskazane w piśmie Ministra Gospodarki nr 0037474 z dnia 25 listopada 2004 r., kwota opiewająca na 1 995 835 EUR nie została uwzględniona w ramach środka 4.2., albowiem odnosi się ona do zaliczek w ramach programów pomocowych wypłaconych po dniu 19 lutego 2003 r. bądź których termin w ogłoszeniu o zamówieniu upływał po tej dacie, a które zatem nie zostały zużyte przez ostatecznego beneficjenta na opłacenie rzeczywistych wydatków”;
- stwierdzenie nieważności wszelkich aktów związanych i przygotowanych do ww. pisma;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty pokrywają się z tymi, które zostały powołane w ramach sprawy T-345/04 Republika Włoska przeciwko Komisji (¹).

(¹) Dz.U. C 262 z 23.10.2004, str. 55.