

R. Schintgen, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, G. Arestis, M. Ilešič, J. Malenovský i J. Klučka, sędziowie, rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: L. Hewlett, główny administrator, wydał w dniu 21 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

W okolicznościach, jakie występują w sprawie głównej, udzielenie przez gminę w sposób bezpośredni koncesji na świadczenie usług publicznych w zakresie dystrybucji gazu spółce z przewagą kapitału publicznego, w której gmina ta posiada udziały w wysokości 0,97 % kapitału zakładowego, jeżeli udzielenie tej koncesji nie odbyło się w warunkach przejrzystości pozwalających w szczególności przedsiębiorstwom mającym siedzibę w Państwach Członkowskich innych niż to, na terytorium którego leży owa gmina, na dostęp do odpowiednich informacji dotyczących koncesji przed jej udzieleniem i ewentualne wyrażenie zainteresowania jej otrzymaniem, co niekoniecznie oznacza obowiązek przeprowadzenia przetargu, jest sprzeczne z art. 43 WE i 49 WE.

(¹) Dz.U. C 226 z 20.09.2003.

WYROK TRYBUNAŁU

(trzecia izba)

z dnia 14 lipca 2005 r.

**w sprawach połączonych C-259/03, C-260/03 i C-343/03:
Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu
Danii** (¹)

**(System kwot połowowych — Lata połowowe 1988, 1990-
1992 i 1994 oraz 1995-1997)**

(2005/C 217/15)

(Język postępowania: duński)

W sprawach połączonych C-259/03, C-260/03 i C-343/03, mających za przedmiot trzy skargi o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesione w dniach 17 czerwca i 4 sierpnia 2003 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnik: H.-P. Hartvig) przeciwko **Królestwu Danii** (pełnomocnik: J. Molde), Trybunał (trzecia izba), w składzie A. Rosas, prezes izby, A. Borg Barthet, J.-P. Puissochet (sprawozdawca),

S. von Bahr i J. Malenovský, sędziowie, rzecznik generalny: Ch. Stix-Hackl, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 14 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Królestwo Danii,

- nie określając odpowiednich szczegółowych zasad wykorzystania kwot połowowych, które zostały mu przyznane dla każdego roku połowowego w latach 1988, 1990-1992 i 1994 oraz 1995-1997,
- nie czuwając — w tych wszystkich latach połowowych — nad przestrzeganiem uregulowań wspólnotowych w zakresie ochrony zasobów połowowych poprzez kontrolowanie działalności połowowej i sprawowanie stosownego nadzoru nad wyladunkami i ewidencją połowów,
- nie zakazując przejściowo, w odpowiednim czasie, w tych wszystkich latach połowowych połowów przy użyciu statków pływających pod jego banderą lub zarejestrowanych na jego terytorium, gdy mająca do niego zastosowanie kwota połowowa została uznana za wyczerpaną oraz
- nie informując Komisji Wspólnot Europejskich o wprowadzeniu zakazów połowów w 1988 r.,

uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy art. 5 ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 170/83 z dnia 25 stycznia 1983 r. ustanawiającego wspólnotowy system ochrony i zarządzania zasobami połowowymi (lata połowowe przed 1993 r.), art. 9 ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 3760/92 z dnia 20 grudnia 1992 r. ustanawiającego wspólnotowy system rybołówstwa i akwakultury (lata połowowe po 1993 r.), art. 1 i 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2241/87 z dnia 23 lipca 1987 r. ustanawiającego określone środki kontroli w odniesieniu do działalności połowowej (lata połowowe przed 1993 r.) oraz art. 2 i 21 ust. 1 i 2, jak również art. 31 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2847/93 z dnia 12 października 1993 r. ustanawiającego system kontroli mający zastosowanie do wspólnej polityki rybołówstwa (lata połowowe po 1993 r.).

2) Skargi zostają oddalone w pozostałej części.

3) Królestwo Danii zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 200 z 23.8.2003.
Dz.U. C 239 z 4.10.2003.