

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 29 września 2005 r.  
— Thommes przeciwko Komisji**

**Sprawa T-195/03 <sup>(1)</sup>**

**(Pracownicy zatrudnieni na czas określony — Zmiana miejsca  
zatrudnienia — Odmowa uwzględnienia osiedlenia się  
rodziny — Zwrot nienależnego świadczenia)**

(2005/C 281/38)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Gustav Thommes (Wezembeek-Oppem, Belgia)  
[Przedstawiciele: M. Thewes i V. Wiot, avocats]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele:  
J. Currall, pełnomocnik, wspierany przez B. Wägenbaura,  
avocat]

**Przedmiot sprawy**

Żądanie uchylecia decyzji Komisji dotyczących zwrotu części dodatku na zagospodarowanie wypłaconego skarżącemu w ramach zmiany miejsca zatrudnienia i odmowy przyznania mu dodatku na zagospodarowanie w związku z przeniesieniem na inne stanowisko.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 200 z 23.8.2003

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 września 2005 r.  
— Citicorp przeciwko OHIM**

**Sprawa T-320/03 <sup>(1)</sup>**

**(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy  
LIVE RICHLIY — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji  
— Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Prawo do przedstawienia uwag — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94)**

(2005/C 281/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Citicorp (Nowy Jork, Stany Zjednoczone)  
[Przedstawiciel(-e): adwokaci V. von Bomhard, A. Renck i A. Pohlmann]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) [Przedstawiciel(-e): S. Laitinen, P. Bullock i A. von Mühlendahl, pełnomocnicy]

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 czerwca 2003 r. (sprawa R 85/2002-3) w sprawie rejestracji słownego znaku towarowego LIVE RICHLIY jako wspólnotowego znaku towarowego

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona poza własnymi kosztami połową kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.
- 3) Strona pozwana ponosi połowę własnych kosztów.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 275 z 15.11.2003

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 września 2005 r.  
— Cargo Partner przeciwko OHIM**

**Sprawa T-123/04 <sup>(1)</sup>**

**(Wspólnotowy znak towarowy — Słowne oznaczenie CARGO  
PARTNER — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji —  
Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 —  
Brak charakteru odróżniającego)**

(2005/C 281/40)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Cargo Partner AG (Fischamend, Austria) [Przedstawiciel(-e): adwokat M. Wolner]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) [Przedstawiciel(-e): G. Schneider, pełnomocnik]

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 stycznia 2004 r. (sprawa R 346/2003-1) w sprawie rejestracji słownego oznaczenia CARGO PARTNER jako wspólnotowego znaku towarowego