

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 30 października 2005 r.

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 143, str. 87.

**Skarga wniesiona w dniu 8 lutego 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Irlandii**

(Sprawa C-65/07)

(2007/C 69/32)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: B. Stromsky i D. Lawunmi)

Strona pozwana: Irlandia

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/24/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. zmieniającej dyrektywę 2001/83/WE w sprawie wspólnotowego kodeksu dotyczącego produktów leczniczych stosowanych u ludzi, w odniesieniu do tradycyjnych ziołowych produktów leczniczych (<sup>1</sup>), a w każdym razie nie powiadamiając o nich Komisji, Irlandia uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 2 tej dyrektywy

— obciążenie Irlandii kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin transpozycji dyrektywy upłynął dnia 30 października 2005 r.

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 136, str. 85.

**Skarga wniesiona w dniu 8 lutego 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Irlandii**

(Sprawa C-66/07)

(2007/C 69/33)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: B. Stromsky i D. Lawunmi, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Irlandia

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/27/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. zmieniającej dyrektywę 2001/83/WE w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi (<sup>1</sup>), a w każdym razie nie powiadamiając o nich Komisji, Irlandia uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 3 tej dyrektywy

— obciążenie Irlandii kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin transpozycji dyrektywy upłynął dnia 30 października 2005 r.

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 136, str. 34.

**Skarga wniesiona w dniu 9 lutego 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec**

(Sprawa C-70/07)

(2007/C 69/34)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Kreuzschitz i I. Kaufmann-Bühler)

Strona pozwana: Republika Federalna Niemiec

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 2002/44/WE<sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa dotyczących narażenia pracowników na ryzyko spowodowane czynnikami fizycznymi (wibracji) (szesnasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 89/391/EWG), bądź też nie notyfikując tych przepisów Komisji, Republika Federalna Niemiec uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy tej dyrektywy,
- obciążenie Republiki Federalnej Niemiec kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 6 lipca 2005 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 177, str. 13.

**Skarga wniesiona w dniu 12 lutego 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Greckiej**

(Sprawa C-77/07)

(2007/C 69/35)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Zavvos i W. Wils)

Strona pozwana: Republika Grecka

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie, iż nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 2001/84/WE<sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 września 2001 r. w sprawie prawa autora do wynagrodzenia z tytułu odsprzedaży oryginalnego egzemplarza dzieła sztuki, a w każdym razie nie zawiadamiając Komisji o ustanowieniu takich przepisów, Republika Grecka uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążą na mocy tej dyrektywy;
- obciążenie Republiki Greckiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy 2001/84/WE do prawa wewnętrznego upłynął w dniu 31 grudnia 2005 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 272 z 31.10.2001, str. 32.

**Skarga wniesiona w dniu 14 lutego 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Greckiej**

(Sprawa C-80/07)

(2007/C 69/36)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Patakia i B. Stromsky)

Strona pozwana: Republika Grecka

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie, że nie ustanawiając wszelkich przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy Komisji 2005/28/WE<sup>(1)</sup> z dnia 8 kwietnia 2005 r. ustalającej zasady oraz szczegółowe wytyczne dobrej praktyki klinicznej w odniesieniu do badanych produktów leczniczych przeznaczonych do stosowania u ludzi, a także wymogi zatwierdzania produkcji oraz przywozu takich produktów, a w każdym razie nie przekazując Komisji tych przepisów, Republika Grecka uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążą na mocy art. 31 tej dyrektywy
- obciążenie Republiki Greckiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy 2005/28/WE do wewnętrznego porządku prawnego upłynął w dniu 29 stycznia 2006 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 91 z dnia 9 kwietnia 2005 r., str. 13.