

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o zarządzeniu finansowania projektu dotyczącego bezpieczeństwa granic Filipin (ASIA/2004/016-924; linia budżetowa 19 10 02) wydanej w wykonaniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 443/92 z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie finansowej i technicznej pomocy dla rozwijających się krajów Azji i Ameryki Łacińskiej oraz o współpracy gospodarczej z tymi krajami (Dz.U. L 52, str. 1)

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Wspólnot Europejskich zatwierdzającej projekt w sprawie bezpieczeństwa granic Republiki Filipin finansowanego z linii 19 10 02 budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich (Philippine Border Management Project, nr ASIA/2004/016-924).
- 2) Komisja Wspólnot Europejskich zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Hiszpanii pokryje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 10 z 14.1.2006.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 25 października 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria regionale di Genova — Włochy) — Agenzia delle Entrate Ufficio Genova 1 przeciwko Porto Antico di Genova SpA

(Sprawa C-427/05) (¹)

(Fundusze strukturalne — Rozporządzenie Rady (EWG) nr 4253/88 — Artykuł 21 ust. 3 akapit drugi — Zakaz odliczeń — Obliczanie podstawy opodatkowania — Uwzględnienie przyznanej pomocy wspólnotowej)

(2007/C 315/14)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Commissione tributaria regionale di Genova

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Agenzia delle Entrate Ufficio Genova 1

Strona pozwana: Porto Antico di Genova SpA

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Commissione tributaria regionale di Genova — Wykładnia

art. 21 ust. 3 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2082/93 z dnia 20 lipca 1993 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 4253/88 z dnia ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2052/88 w odniesieniu do koordynacji działań różnych funduszy strukturalnych między nimi oraz z operacjami Europejskiego Banku Inwestycyjnego i innymi istniejącymi instrumentami finansowymi (Dz.U. L 193, str. 20) — Zgodność z prawem wspólnotowym przepisu krajowego uwzględniającego otrzymaną pomoc wspólnotową przy obliczaniu podstawy opodatkowania

Sentencja

Artykuł 21 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia Rady (EWG) nr 4253/88 z dnia 19 grudnia 1988 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2052/88 w odniesieniu do koordynacji działań różnych funduszy strukturalnych między sobą oraz z operacjami Europejskiego Banku Inwestycyjnego i innymi istniejącymi instrumentami finansowymi, zmienionego rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2082/93 z dnia 20 lipca 1993 r., należy interpretować w taki sposób, że krajowe przepisy podatkowe takie jak art. 55 ust. 3 lit. b) dekretu prezydenta Republiki nr 917 z dnia 22 grudnia 1986 r., zgodnie z którym pomoc ze wspólnotowych funduszy strukturalnych jest uwzględniana przy ustaleniu podstawy opodatkowania, są zgodne z tym rozporządzeniem.

(¹) Dz.U. C 36 z 11.2.2006.

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 23 października 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa C-440/05) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Artykuł 31 ust. 1 lit. e) UE, art. 34 UE i 47 UE — Decyzja ramowa 2005/667/WSiSW — Zwalczanie zanieczyszczeń pochodzących ze statków — Sankcje karne — Kompetencja Wspólnoty — Podstawa prawna — Artykuł 80 ust. 2 WE)

(2007/C 315/15)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: W. Bogensberger i R. Troosters, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Parlament Europejski (przedstawiciele: M. Gómez-Leal, J. Rodrigues i A. Auersperger Matic, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. C. Pirs, J. Schutte i K. Michoel)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Belgii (przedstawiciel: M. Wimmer, pełnomocnik), Republika Czeska (przedstawiciel: T. Boček, pełnomocnik), Królestwo Danii (przedstawiciel: J. Molde, pełnomocnik), Republika Estońska (przedstawiciel: L. Uiba, pełnomocnik), Republika Grecka (przedstawiciele: S. Chala i A. Samoni-Rantou, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: E. Belliard, G. de Bergues i S. Gasri, pełnomocnicy), Irlandia (przedstawiciele: D. O'Hagan i E. Fitzsimons oraz N. Hyland, pełnomocnicy), Republika Łotewska (przedstawiciele: E. Balode-Buraka i E. Broks, pełnomocnicy), Republika Litewska (przedstawiciel: D. Kriauciūnas, pełnomocnik), Republika Węgierska (przedstawiciel: P. Gottfried, pełnomocnik), Republika Malty (przedstawiciel: S. Camilleri, pełnomocnik, P. Grech, Deputy Attorney General), Królestwo niderlandów (przedstawiciele: H.G. Sevenster i M. de Grave, pełnomocnicy), Republika Austrii (przedstawiciel: C. Pesendorfer, pełnomocnik), Rzeczpospolita Polska (przedstawiciel: E. Ośniecka-Tamecka, pełnomocnik), Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Fernandes i L. Duarte, pełnomocnicy), Republika Słowacka (przedstawiciel: R. Procházka, pełnomocnik), Republika Finlandii (przedstawiciel: E. Bygglin, pełnomocnik), Królestwo Szwecji (przedstawiciel: K. Wistrand, pełnomocnik), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: E. O'Neill, D.J. Rhee i D. Andersona, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji ramowej Rady 2005/667/WSiSW z dnia 12 lipca 2005 r. w sprawie wzmocnienia uregulowań prawno-karnych w celu egzekwowania przepisów dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniom pochodzącym ze statków (Dz.U. L 255, str. 164)

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji ramowej Rady 2005/667/WSiSW z dnia 12 lipca 2005 r. w sprawie wzmocnienia uregulowań prawno-karnych w celu egzekwowania przepisów dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniom pochodzącym ze statków.
- 2) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Belgii, Republika Czeska, Królestwo Danii, Republika Estońska, Republika Grecka, Republika Francuska, Irlandia, Republika Łotewska, Republika Litewska, Republika Węgierska, Republika Malty, Królestwo Niderlandów, Republika Austrii, Rzeczpospolita Polska, Republika Portugalska, Republika Słowacka, Republika Finlandii, Królestwo Szwecji i Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz Parlament Europejski pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 22 z 28.1.2006 r.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 4 października 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Wiesbaden — Niemcy) — Schutzverband der Spirituosen-Industrie eV przeciwko Diageo Deutschland GmbH

(Sprawa C-457/05) (¹)

(Swobodny przepływ towarów — Dyrektywa 75/106/EWG — Zbliżanie ustawodawstw państw członkowskich — Płyn w opakowaniach jednostkowych — Konfekcjonowanie opakowań jednostkowych o danej objętości — Artykuł 5 ust. 3 lit. b) i d) — Baileys Minis — Sprzedaż w opakowaniach jednostkowych o objętości nominalnej 0,071 l)

(2007/C 315/16)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Landgericht Wiesbaden

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Schutzverband der Spirituosen-Industrie eV

Strona pozwana: Diageo Deutschland GmbH

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Landgericht Wiesbaden — Wykładnia art. 28 i 30 WE — Ważność art. 5 ust. 3 lit. b) akapit 2 zd. 2 w związku z art. 5 ust. 3 lit. d) oraz z załącznikiem III sekcja 4 dyrektywy Rady 75/106/EWG z dnia 19 grudnia 1974 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do objętościowego uzupełniania niektórych płynów w opakowaniach jednostkowych (Dz.U. L 042, str. 31) z późn. zm. — Zakaz sprzedaży w pozostałych państwach członkowskich napojów alkoholowych w opakowaniu o objętości 0,071 litra, legalnie wytwarzanych i wprowadzanych do obrotu w Irlandii i w Zjednoczonym Królestwie — Baileys Minis

Sentencja

Artykuł 5 ust. 3 lit. d) dyrektywy Rady 75/106/EWG z dnia 19 grudnia 1974 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do objętościowego uzupełniania niektórych płynów w opakowaniach jednostkowych, zmienionej aktem dotyczącym warunków przystąpienia do Unii Europejskiej Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej oraz dostosowań w Traktatach stanowiących podstawę Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że opakowania jednostkowe o objętości nominalnej 0,071 l, zawierające produkty wymienione w załączniku III sekcja 4 do tej dyrektywy, legalnie produkowane i sprzedawane w Irlandii lub w Zjednoczonym Królestwie mogą być również sprzedawane w pozostałych państwach członkowskich.