

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administratīvā apgabaltiesa (Republika Łotwy) w dniu 15 stycznia 2008 r. — SIA Schenker przeciwko Valsts ieņēmumu dienests

(Sprawa C-16/08)

(2008/C 92/22)

Język postępowania: łotewski

Sąd krajowy

Administratīvā apgabaltiesa

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: SIA Schenker

Strona pozwana: Valsts ieņēmumu dienests

Pytanie prejudycjalne

Czy pozycję 8528 21 90 Nomenklatury Scalonej należy interpretować w ten sposób, że na dzień 29 grudnia 2004 r. pozycja ta miała również zastosowanie do urządzeń ciekłokrystalicznych do wyświetlania na zasadzie macierzy aktywnych (TFT LCD — LTA320W2-L01, LTA260W1-L02, LTM170W1-L01), składających się głównie z następujących elementów:

- 1) dwóch tafli szkła;
- 2) warstwy ciekłych kryształów umieszczonej między tymi taflami;
- 3) tranzystorów sterujących w pionie i w poziomie;
- 4) podświetlenia tylnego;
- 5) przetwornicy wytwarzającej wysokie napięcie dla podświetlenia tylnego;
- 6) kontrolera — interfejsu do przekazywania danych (PCB lub PWB), umożliwiającego sekwencyjną transmisję danych do każdego piksela (punktu) modułu LCD, przy zastosowaniu specyficznej technologii — LVDS (Low-Voltage Differential Signaling, niskonapięciowy sygnał różnicowy)?

Skarga wniesiona w dniu 24 stycznia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec

(Sprawa C-26/08)

(2008/C 92/23)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: K. Simonsson i H. Krämer, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Federalna Niemiec

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że Republika Federalna Niemiec uchybiła swoim zobowiązaniom wynikającym z dyrektywy 2000/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 listopada 2000 r. w sprawie portowych urządzeń do odbioru odpadów wytwarzanych przez statki i pozostałości ładunku ⁽¹⁾, nie sporządzając i wykonując planów odbioru i zagospodarowania odpadów dla wszystkich swoich portów,
- obciążenie Republiki Federalnej Niemiec kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 28 grudnia 2002 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 332, str. 81.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesverwaltungsgericht (Niemcy) w dniu 25 stycznia 2008 r. — BIOS Naturprodukte GmbH przeciwko Saarland

(Sprawa C-27/08)

(2008/C 92/24)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesverwaltungsgericht

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: BIOS Naturprodukte GmbH

Strona pozwana: Saarland

Pytania prejudycjalne

Czy pojęcie produktu leczniczego w art. 1 pkt. 2 dyrektywy 2001/83/WE ⁽¹⁾ w brzmieniu nadanym dyrektywą 2004/27/WE ⁽²⁾ należy rozumieć w taki sposób, że produkt przeznaczony do spożycia przez człowieka, określony jako suplement żywnościowy stanowi produkt leczniczy wedle funkcji, jeśli zawiera substancje, które przy stosowaniu zgodnie z zaleceniem wydrukowanym na opakowaniu w zawartych w tym produkcie małych dawkach zagrażają zdrowiu, bez możliwości wywołania skutków terapeutycznych, które jednak w wyższych dawkach są terapeutycznie skuteczne?

⁽¹⁾ Dz.U. L 311, str. 67.

⁽²⁾ Dz.U. L 136, str. 34.