

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 czerwca 2007 r. (sprawa R 1130/2006-1) w części, w jakiej odmówiono rejestracji oznaczenia słownego SURFCARD jako wspólnotowego znaku towarowego dla „magnetycznych nośników danych; optycznych nośników danych”, należących do klasy 9, oraz „usług w zakresie kart kredytowych, usług w zakresie kart debetowych”, należących do klasy 36 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre-Est Europe (CFMCEE) i OHIM pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 listopada 2008 r.
— Duro Sweden przeciwko OHIM (EASYCOVER)**

(Sprawa T-346/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego EASYCOVER — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94)

(2009/C 6/57)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Duro Sweden AB (Gävle, Szwecja) (przedstawiciel: R. Bird, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. Bullock i D. Botis, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lipca 2007 r. (sprawa R 1065/2005-4) dotyczącą zgłoszenia

oznaczenia słownego EASYCOVER jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 3 lipca 2007 r. (sprawa R 1065/2005-4) w zakresie dotyczącym towarów należących do kategorii „pomniki niemetalowe”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Duro Sweden AB pokrywa koszty własne, jak i trzy czwarte kosztów OHIM. OHIM pokrywa jedną czwartą swoich kosztów.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 listopada 2008 r.
— EOS przeciwko OHIM (PrimeCast)**

(Sprawa T-373/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PrimeCast — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 6/58)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: EOS GmbH Electro Optical Systems (Krailling, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Mentjes)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Schäffner i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lipca 2007 r. (sprawa R 333/2005-4) dotyczącą zgłoszenia słownego znaku towarowego PrimeCast jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) EOS GmbH Electro Optical Systems zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 283 z 24.11.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 listopada 2008 r. — GretagMacbeth przeciwko OHIM (Kombinacja 24 kolorowych kwadratów)

(Sprawa T-400/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie kolorowego wspólnotowego znaku towarowego — Kombinacja 24 kolorowych kwadratów — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 6/59)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: GretagMacbeth LLC (New Windsor, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat J. Weiser)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 sierpnia 2007 r. (sprawa R 30/2007-4) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia kolorowego, składającego się z 24 kolorowych kwadratów, do rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) GretagMacbeth LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 315 z 22.12.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 listopada 2008 r. — Lemaître Sécurité przeciwko Komisji

(Sprawa T-301/06) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dumping — Przywóz obuwia z noskiem ochronnym pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Indii — Decyzja Komisji w sprawie zakończenia postępowania antydumpingowego — Brak indywidualnego oddziaływania — Oczywista niedopuszczalność)

(2009/C 6/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Lemaître Sécurité SAS (La Walck, Francja) (przedstawiciel: D. Bollecker, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: H. van Vliet i C. Giolito, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Associazione nazionale calzaturifici italiani (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: D. Bollecker, adwokat)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/582/WE z dnia 28 sierpnia 2006 r. w sprawie zakończenia postępowania antydumpingowego dotyczącego przywozu obuwia z noskiem ochronnym pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Indii (Dz.U. L 234, s. 33).

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje oddalona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Lemaître Sécurité SAS poniesie własne koszty postępowania i koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Associazione nazionale calzaturifici italiani poniesie własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 326 z 30.12.2006.