

na odpowiedź na wniosek w sprawie zmiany den jest tego rodzaju, że zasada swobodnego ustalania maksymalnych cen przez przedsiębiorców przewidziana w art. 9 ust. 1 dyrektywy 95/59/WE zostaje w praktyce pozbawiona znaczenia.

- (¹) Dyrektywa Rady 95/59/WE z dnia 27 listopada 1995 r. w sprawie podatków innych niż podatki obrotowe, wpływających na spożycie wyrobów tytoniowych (Dz.U. L 291, s. 40).
- (²) Dyrektywa Rady 72/464/EWG z dnia 19 grudnia 1972 r. w sprawie podatków innych niż podatki obrotowe, wpływających na spożycie wyrobów tytoniowych (Dz.U. L 303, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 22 grudnia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej

(Sprawa C-572/08)

(2009/C 55/22)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Aresu i W. Mölls, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Włóska

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że przyznając korzyści podatkowe w zakresie regenerowanych olei smarowych, produkowanych na bazie olei zużytych we Włoszech, lecz odmawiając zastosowania tej korzyści do olei smarowych uzyskiwanych ze zużytych olei pochodzących z innych państw członkowskich [na podstawie art. 62 „jednolitego tekstu przepisów ustawodawczych dotyczących podatków od produkcji, konsumpcji i sankcji karnych oraz administracyjnych w tej dziedzinie” („Testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penale e amministrative”) zatwierdzonego dekretem ustawodawczym nr 504 z dnia 26 października 1995 r. i poddanego wykładni w okólniku nr 24/D Agenzia delle Entrate z dnia 5 maja 2004 r. oraz zgodnie z art. 1 ust. 116 ustawy nr 266 z dnia 23 grudnia 2005 r.], Republika Włóska uchybiła zobowiązaniom które na niej ciążyą na mocy art. 90 WE,
- obciążenie Republiki Włoskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Komisja zarzuca władzom włoskim utrzymywanie systemu korzyści podatkowych dla regenerowanych olei smarowych, które uprzywilejowują produkcję krajową kosztem innych państw członkowskich, z oczywistym naruszeniem zasady niedyskryminacji ustanowionej w dziedzinie podatków w art. 90 WE.

System ten stanowi powtórzenie wcześniejszego reżimu korzyści podatkowych skrytykowanego przez Trybunał Sprawiedliwości w r. 1980, przy czym argumenty powołane przez Republikę Włoską co o właściwego charakteru tego nowego systemu nie mogą uzasadniać tego wyboru.

Skarga wniesiona w dniu 22 grudnia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej

(Sprawa C-573/08)

(2009/C 55/23)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: D. Recchia, pełnomocnik)

Strona pozwana: Republika Włóska

Żądania

Skarżąca wnosi o:

- stwierdzenie, że Republika Włóska uchybiła zobowiązaniom wynikającym z art. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13 i 18 dyrektywy 79/409/EWG (¹);
- gdyż uregulowanie dotyczące transpozycji dyrektywy 79/409/EWG do włoskiego porządku prawnego nie jest całkowicie zgodne z tą dyrektywą,
- oraz z tego powodu, że art. 9 dyrektywy nie został przetransponowany w sposób, który by gwarantował, że odstępstwa przyjęte przez właściwe władze włoskie spełniają warunki i wymogi określone w tym artykule;
- obciążenie Republiki Włoskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Komisja uważa, że dyrektywa 79/409/EWG nie została przetransponowana w kompletny i odpowiedni sposób do włoskiego porządku prawnego:

Artykuł 2: nieprzetransponowany;

Artykuł 3: nieodpowiednia transpozycja wynikająca z braku transpozycji art. 2;

Artykuł 4 ust. 4: nieprzetransponowany;

Artykuł 5: nieprzetransponowane zostały zakaz umyślnego niszczenia lub uszkodzenia gniazd i jaj oraz zakaz umyślnego przeszkadzania ptakom chronionym przez dyrektywę;

Artykuł 6: nieprzetransponowany został zakaz transportu w celu sprzedaży;

Artykuł 7 ust. 4: niekompletna transpozycja (przepisy dotyczące praktyki łowieckiej nie zawierają zakazu polowań w okresie wychowu młodych i w czasie reprodukcji oraz w szczególności, jeśli chodzi o gatunki wędrowne, w okresie reprodukcji lub ich powrotu do swoich miejsc wylęgu oraz nie dokonano transpozycji obowiązku przekazywania Komisji stosownych informacji na temat praktycznego stosowania przepisów łowieckich);

Artykuł 9: nieodpowiednia transpozycja na szczeblu krajowym (kontrole zgodności z prawem odstępstw są nieskuteczne i zbyt pośpieszne); nieodpowiednia transpozycja i stosowanie na szczeblu regionalnym (Abruzja, Lacjum, Toskania, Lombardia, Emilia-Romania, Marche, Kalabria i Apulia);

Artykuł 10 ust. 2: niekompletna transpozycja (brak obowiązku przekazywania Komisji informacji niezbędnych do koordynacji badań i prac na rzecz ochrony populacji ptaków chronionych przez dyrektywę, zarządzania nimi i ich wykorzystywania);

Artykuł 11: niekompletna transpozycja (nieprzewidziany został obowiązek konsultowania się z Komisją w kwestii wprowadzenia egzotycznych gatunków);

Artykuł 13: nieprzetrasponowany;

Artykuł 18 ust. 2: nieprzekazanie przez władze włoskie treści przepisów regionalnych w dziedzinie polowań dla regionów Lacjum, Lombardia, Toskania i Apulia.

(¹) Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 103, s. 1).

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (siódma izba) wydanego w dniu 23 października 2008 r. w sprawie T-256/07 People's Mojahedin Organization of Iran przeciwko Radzie Unii Europejskiej, wniesione w dniu 23 grudnia 2008 r. przez People's Mojahedin Organization of Iran

(Sprawa C-576/08 P)

(2009/C 55/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: People's Mojahedin Organization of Iran (przedstawiciele: J.-P. Spitzer, adwokat i D. Vaughan, QC, M. E. Demetriou, barrister)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, Komisja Wspólnot Europejskich, Królestwo Niderlandów

Żądania wnoszącej odwołanie

- uchylenie wyroku Sądu Pierwszej Instancji w zakresie, w jakim oddalił on jako bezzasadne żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2007/445/WE (¹) wniesione przez People's Mojahedin Organization of Iran;
- stwierdzenie nieważności decyzji 2007/445/WE w zakresie, w jakim dotyczy ona People's Mojahedin Organization of Iran;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami poniesionymi przez wnoszącą odwołanie w postępowaniu przed Trybunałem a w odniesieniu do decyzji 2007/445/WE przed Sądem Pierwszej Instancji.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej sprawie dotyczącej praw podstawowych, stosowania art. 1 ust. 4 i art. 1 ust. 6 wspólnego stanowiska 2001/931 i art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w odniesieniu do wspólnotowego środka, na mocy którego People's Mojahedin Organization of Iran została utrzymana w wykazie organizacji zdelegalizowanych, wnosząca odwołanie twierdzi, że:

- 1) Sąd Pierwszej Instancji nie przeprowadził wymaganej w traktacie WE całościowej oceny decyzji 2006/445/WE ustalając czy Rada popełniła oczywisty błąd w ocenie;
- 2) Sąd Pierwszej Instancji naruszył zasadę skutecznej ochrony sądowej nie przeprowadzając całościowej oceny;
- 3) Sąd Pierwszej Instancji naruszył prawo stwierdzając, że Rada nie popełniła oczywistego błędu w ocenie wydając przedmiotową decyzję. Rada i Sąd Pierwszej Instancji posiadali wszystkie dane w przedmiocie okoliczności faktycznych i argumentów przedstawionych w postępowaniu przed sądem krajowym i powinni byli dokonać dokładnej oceny elementów odciążających;
- 4) Sąd Pierwszej Instancji naruszył art. 1 ust. 4 i 6 ww. wspólnego stanowiska i art. 2 ust. 3 wspomnianego rozporządzenia oddalając argument wnoszącej odwołanie, zgodnie z którym jedynie obecne prowadzenie działalności terrorystycznej lub obecne zagrożenie taką działalnością może uzasadnić utrzymanie danej osoby na przedmiotowym wykazie;
- 5) Sąd Pierwszej Instancji błędnie uznał, że Rada miała prawo wykluczyć elementy odciążające przedstawione przez wnoszącą odwołanie na podstawie wniosku dotyczącego kwestii badanych w ramach poprzedniego zarzutu odwołania;
- 6) Sąd Pierwszej Instancji błędnie oddalił twierdzenie wnoszącej odwołanie, zgodnie z którym Rada nie podała wystarczających argumentów w przedmiocie elementów odciążających