

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Apple Corps Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: A. Terry, solicitor, i F. Clark, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 maja 2010 r. (sprawa R 1276/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Apple Corps Ltd a Movingpeople.net International BV.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) You-Q BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 301 z 6.11.2010.

Wyrok Sądu z dnia 29 marca 2012 r. — Omya przeciwko OHIM — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Sprawa T-547/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CALCIMATT — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy CALCILAN — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Odmowa rejestracji)

(2012/C 138/31)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Omya AG (przedstawiciele: adwokaci F. Kuschmirek i V. Dalichau)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo D. Botis, następnie R. Manea, a wreszcie G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Hauck)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 września 2010 r. (sprawa R 1370/2009-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH a Omya AG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Omya AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 30 z 29.1.2011.

Wyrok Sądu z dnia 29 marca 2012 r. — Kaltenbach & Voigt przeciwko OHIM (3D eXam)

(Sprawa T-242/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Rejestracja międzynarodowa — Wniosek o rozszerzenie terytorialnej ochrony — Graficzny znak towarowy 3D eXam — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy i brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 138/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kaltenbach & Voigt GmbH (Biberach an der Riß, Niemcy) (przedstawiciel: M. Graf, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 marca 2011 r. (sprawa R 2361/2010-2) dotyczącą rozszerzenia terytorialnego na Unię Europejską ochrony wynikającej z międzynarodowej rejestracji graficznego znaku towarowego 3D eXam

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kaltenbach & Voigt GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 211 z 16.7.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 6 marca 2012 r. — Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development przeciwko Komisji

(Sprawa T-453/10) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — EFOGR, EFRG i EFRROW — Wydatki dokonane przez Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej — Wydatki wyłączone z finansowania przez Unię — Regionalny organ władzy — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2012/C 138/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Belfast, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: K. Brown, solicitor, i D. Wyatt, QC)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Van den Wyngaert, P. Rossi i G. von Rintelen, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2010/399/UE z dnia 15 lipca 2010 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 184, s. 6).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 328 z 4.12.2010.

Skarga wniesiona w dniu 29 lutego 2012 r. — Cytochroma Development przeciwko OHIM — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(Sprawa T-106/12)

(2012/C 138/34)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cytochroma Development, Inc. (St. Michael, Barbados) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, i A. Smith, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jerozolima, Izrael)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie R 1235/2011-1;
- nakazanie OHIM i drugiej stronie w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą pokrycia swych własnych kosztów oraz kosztów poniesionych przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „ALPHAREN” dla towarów z klasy 5 — zgłoszenie nr 4320297

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Teva Pharmaceutical Industries Ltd

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Węgierska rejestracja nr 134972 słownego znaku towarowego „ALPHA D3” dla towarów z klasy 5; litewska rejestracja nr 20613 słownego znaku towarowego „ALPHA D3” dla towarów z klasy 5; łotewska rejestracja nr M30407 słownego znaku towarowego „ALPHA D3” dla towarów z klasy 5

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 1d ust. 2 rozporządzenia Komisji nr 216/96, ponieważ członek składu izby odwoławczej, która wydała pierwszą decyzję, zasiadał również w składzie izby odwoławczej, która wydała nową decyzję po przekazaniu sprawy; naruszenie art. 65 ust. 6 rozporządzenia Rady nr 207/2009 i art. 1d ust. 1 rozporządzenia Komisji nr 216/96 w zakresie dotyczącym środków niezbędnych do wykonania wyroku Sądu; naruszenie art. 76 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 207/2009 w zakresie badania stanu faktycznego z urzędu w sprawie dotyczącej względnych podstaw odmowy rejestracji; naruszenie zasady pewności prawa oraz art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

Skarga wniesiona w dniu 14 marca 2012 r. — ANKO przeciwko Komisji

(Sprawa T-117/12)

(2012/C 138/35)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: ANKO Anonymos Etairia Antiprosopion, Emporiou kai Viomichanias (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że zawieszenie zapłaty nakazane przez Komisję Europejską w odniesieniu do kwot należnych od niej skarżącej z tytułu projektów PERFORM i OASIS stanowi naruszenie jej zobowiązań umownych;