

Postanowienie prezesa Sądu z dnia 18 grudnia 2013 r. — Istituto di vigilanza dell'Urbe przeciwko Komisji

(Sprawa T-579/13 R)

(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Świadczenie usług dozoru i obsługi recepcji w „Domach Unii Europejskiej w Rzymie i Mediolanie” — Udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Wniosek o zwieszenie wykonania — Naruszenie wymogów formalnych — Niedopuszczalność)

(2014/C 39/35)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Istituto di Vigilanza dell'Urbe SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: D. Dodaro i S. Cianciullo, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (F. Moro i L. Cappelletti, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o zwieszenie wykonania decyzji o udzieleniu zamówienia przyjętej przez Komisję w dniu 27 sierpnia 2013 r. dotyczącej zamówienia publicznego na usługi dozoru i obsługi recepcji w „Domach Unii Europejskiej” w Rzymie i Mediolanie (Włochy).

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje odrzucony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 13 listopada 2013 r. — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte przeciwko OHIM — LG Electronics (compressor technology)

(Sprawa T-595/13)

(2014/C 39/36)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Biagosch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 września 2013 r. (sprawa R 1176/2012-1);
- nakazanie OHIM pokrycia własnych kosztów oraz kosztów poniesionych przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „compressor technology” dla towarów z klasy 7, 9 i 11 — zgłoszenie nr 7 420 151

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: LG Electronics, Inc.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowne znaki towarowe „KOMPRESSOR PLUS” i „KOMPRESSOR” dla towarów z klas 7 i 11

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2013 r. — Emsibeth przeciwko OHIM — Peek & Cloppenburg (Nael)

(Sprawa T-596/13)

(2014/C 39/37)

Język, w którym została zredagowana skarga: włoski

Strony

Strona skarżąca: Emsibeth SpA (Werona, Włochy) (przedstawiciel: adwokat A. Arpaia)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Niemcy)