

Wyrok Sądu z dnia 24 czerwca 2014 r. – Hut.com przeciwko OHIM – Intersport France (THE HUT)(Sprawa T-330/12) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego THE HUT — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy LA HUTTE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2014/C 253/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: The Hut.com Ltd (Northwich, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Malynicz, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Intersport France (Longjumeau, Francja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 kwietnia 2012 r. (sprawa R 814/2011-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Intersport France a The Hut.com Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) The Hut.com Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 295 z 29.9.2012.

Wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2014 r. – Kampol przeciwko OHIM – Colmol (Nobel)(Sprawa T-382/12) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Nobel — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy NOBEL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2014/C 253/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kampol sp. z o.o. (Świdnica, Polska) (przedstawiciel: J. Kępiński, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Colmol-Colchões, SA (Oliveira de Azeméis, Portugalia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 czerwca 2012 r. (sprawa R 2286/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Colmol – Colchões, SA a Kampol-K. Humiński & syn sp. z o.o.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kampoł sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 355 z 17.11.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 24 czerwca 2014 r. – Rani Refreshments przeciwko OHIM – Global-Invest
Bartosz Turek (Sani)**

(Sprawa T-523/12) (¹)

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego
wspólnotowego znaku towarowego Sani — Wcześniejsze graficzne wspólnotowe znaki towarowe Hani lub
llani i RANI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd —
Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2014/C 253/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Rani Refreshments FZCO (Jebel Ali, Zjednoczone Emiraty Arabskie) (przedstawiciel: M. Chapple, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Global-Invest Bartosz Turek (Poczesna, Polska)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 września 2012 r. (sprawa R 236/2012-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Aujan Industries Co. (S J C) a Global-Invest Bartosz Turek.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rani Refreshments FZCO zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 32 z 2.2.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 24 czerwca 2014 r. – 1872 Holdings przeciwko OHIM – Havana Club
International (THE SPIRIT OF CUBA)**

(Sprawa T-207/13) (¹)

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny
wspólnotowy znak towarowy THE SPIRIT OF CUBA — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji —
Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2014/C 253/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: 1872 Holdings vof (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat M. Antoine-Lalance)