

Odwołanie wniesione w dniu 31 grudnia 2014 r. przez Carla De Nicolę od wyroku wydanego w dniu 11 listopada 2014 r. przez Sąd do spraw Służby Publicznej w sprawie F-55/08 RENV De Nicola/EBI

(Sprawa T-848/14 P)

(2015/C 073/56)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat L. Isola)

Druga strona postępowania: Europejski Bank Inwestycyjny

Żądania

Wnoszący odwołanie wnosi do Sądu o dopuszczenie niniejszego odwołania i poprzez częściową zmianę zaskarżonego wyroku: usunięcie odniesienia do art. 270 TFUE, stwierdzenie nieważności pkt 2 i 3 sentencji oraz pkt 16, 17, 18, 19, 22, 37, 41, 42, 45, 47, 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 i 66 uzasadnienia. Przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez inną izbę Sądu do spraw służby Publicznej, obradującą w innym składzie orzekającym w celu ponownego wydania orzeczenia w przedmiocie punktów, których nieważność zostanie stwierdzona, po uwzględnieniu żądanych środków dowodowych. Wnoszący odwołanie zastrzega sobie możliwość przedstawienia jakiegokolwiek środka dowodowego, bezpośredniego lub przeciwnego, jaki okaże się konieczny w świetle przedstawionych przez stronę przeciwną argumentów linii obrony oraz przedłożenia jakiegokolwiek dokumentu uznanego za użyteczny do odparcia argumentów przeciwnych. Obciążenie strony przeciwnej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsze odwołanie zostało wniesione wobec wyroku wydanego w dniu 11 listopada 2014 r. przez Sąd do spraw Służby Publicznej w sprawie F-55/08 RENV De Nicola/EBI.

Na poparcie odwołania wnoszący odwołanie podnosi następujące zarzuty.

1. Brak rozstrzygnięcia w przedmiocie żądania dotyczącego wycofania uwag i dokumentów EBI;
2. Brak rozstrzygnięcia w przedmiocie wykluczenia przewodniczącego składu orzekającego;
3. Błędna wykładnia wyroku wydanego w sprawie T-37/10 P;
4. Brak uzasadnienia lub uzasadnienie pozbawione podstaw w odniesieniu do stwierdzenia mobbingu i nakazania jego zaprzestania;
5. Komisja odwoławcza powinna wypowiedzieć się co do istoty w odniesieniu do sprawozdania w sprawie oceny za 2006 r.;
6. Istnienie interesu w tym, aby wydano rozstrzygnięcie w przedmiocie unieważnienia awansów w 2007 r., aby uniknąć uzyskania przez nie ostatecznego charakteru.