

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2013/123/UE z dnia 26 lutego 2013 r. wyłączającej z finansowania przez Unię Europejską niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 67, s. 20) w zakresie, w jakim zawiera ona ryczałtowe korekty finansowe dotyczące wydatków poniesionych przez Republikę Włoską.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Włoska zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 178 z 22.6.2013.

Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2015 r. – Menelaus/OHIM – Garcia Mahiques (VIGOR)

(Sprawa T-361/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy VIGOR — Wcześniejsze graficzne, międzynarodowy i wspólnotowy, znaki towarowe VIGAR — Dopuszczalność dowodów na okoliczność używania przedstawionych na CD-ROM-ie — Uwzględnienie dowodów uzupełniających nieprzedstawionych w wyznaczonym terminie — Rzeczywiste używanie wcześniejszych znaków towarowych — Artykuł 15 i art. 57 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Postać znaku różniąca się co do elementów niewpływających na jego charakter odróżniający]

(2016/C 007/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Menelaus BV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i H. Hartwig)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenienci przed Sądem: Vicente Garcia Mahiques (Jesus Pobre, Hiszpania), Felipe Garcia Mahiques (Jesus Pobre) (przedstawiciele: adwokat E. Pérez Crespo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 kwietnia 2013 r. (sprawa R 88/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między z jednej strony Vicentem Garcíą Mahiquesem i Felipem Garcíą Mahiquesem a z drugiej strony Menelaus BV,

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Menelaus BV pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), jak również koszty poniesione przez Vicentego Garcíę Mahiquesa i Felipego Garcíę Mahiquesa.

⁽¹⁾ Dz.U. C 260 z 7.9.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2015 r. – CEDC International/OHIM – Fabryka Wódek Polmos Łańcut (WISENT)

(Sprawa T-449/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy WISENT — Wcześniejszy trójwymiarowy krajowy znak towarowy ŻUBRÓWKA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Podobieństwo znaków towarowych — Artykuł 53 ust. 1 lit. a), art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 007/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Polska) (przedstawiciel: adwokaci M. Siciarek, J. Mrozowski i G. Rząsa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Fabryka Wódek Polmos Łańcut SA (Łańcut, Polska) (przedstawiciel: adwokat A. Gorzkiewicz)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 czerwca 2013 r. (sprawa R 33/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Przedsiębiorstwem Polmos Białystok a Fabryką Wódek Polmos Łańcut SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 10 czerwca 2013 r. (sprawa R 33/2012-4).
- 2) OHIM i Fabryka Wódek Polmos Łańcut SA. Pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez CEDC International sp. z o.o.

⁽¹⁾ Dz.U. C 304 z 19.10.2013.