

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Menelaus BV pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), jak również koszty poniesione przez Vicentego Garcíę Mahiquesa i Felipego Garcíę Mahiquesa.

⁽¹⁾ Dz.U. C 260 z 7.9.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2015 r. – CEDC International/OHIM – Fabryka Wódek Polmos Łańcut (WISENT)

(Sprawa T-449/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy WISENT — Wcześniejszy trójwymiarowy krajowy znak towarowy ŻUBRÓWKA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Podobieństwo znaków towarowych — Artykuł 53 ust. 1 lit. a), art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 007/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Polska) (przedstawiciel: adwokaci M. Siciarek, J. Mrozowski i G. Rząsa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Fabryka Wódek Polmos Łańcut SA (Łańcut, Polska) (przedstawiciel: adwokat A. Gorzkiewicz)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 czerwca 2013 r. (sprawa R 33/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Przedsiębiorstwem Polmos Białystok a Fabryką Wódek Polmos Łańcut SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 10 czerwca 2013 r. (sprawa R 33/2012-4).
- 2) OHIM i Fabryka Wódek Polmos Łańcut SA. Pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez CEDC International sp. z o.o.

⁽¹⁾ Dz.U. C 304 z 19.10.2013.