

Wyrok Sądu z dnia 19 lutego 2016 r. – Ludwig-Bölkow-Systemtechnik/Komisja**(Sprawa T-53/14) ⁽¹⁾****(Klauzula arbitrażowa — Szósty program ramowy dotyczący badań, rozwoju technologicznego i prezentacji — Zwrot części wypłaconych kwot i odszkodowań ryczałtowych — Częściowe umorzenie postępowania — Koszty kwalifikujące się do finansowania unijnego — Warunek dotyczący kary umownej — Rażąco nieproporcjonalny charakter)**

(2016/C 111/22)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Ludwig-Bölkow-Systemtechnik (Ottobrunn, Niemcy) (przedstawiciele: M. Núñez Müller i T. Becker, następnie M. Núñez Müller, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche i F. Moro, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie po pierwsze, że Komisja nie jest uprawniona do tego, by żądać zwrotu zaliczek wypłaconych z tytułu trzech umów, a po drugie, że skarżąca nie jest zobowiązana do uiszczenia odszkodowań ryczałtowych na rzecz Komisji.

Sentencja

- 1) Postępowanie zostaje umorzone w odniesieniu do drugiego i trzeciego żądania skargi.
- 2) Kwoty należne od Ludwig-Bölkow-Systemtechnik GmbH z tytułu odszkodowań ryczałtowych zostają obniżone do kwoty odpowiadającej 10 % zaliczek, które mają być zwrócone z tytułu umów dotyczących przedsięwzięć HyWays, HyApproval et HarmonHy.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Ludwig-Bölkow-Systemtechnik GmbH i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 28.4.2014.

Wyrok Sądu z dnia 18 lutego 2016 r. – Harrys Pubar i Harry's New York Bar/OHIM – Harry's New York Bar i Harrys Pubar (HARRY'S NEW YORK BAR)**(Sprawy połączone T-84/14 i T-97/14) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego HARRY'S NEW YORK BAR — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy PUB CASINO Harrys RESTAURANG — Częściowa odmowa rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 111/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Harrys Pubar AB (Göteborg, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat L.E. Ström) (sprawa T-84/14) i Harry's New York Bar SA (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat S. Arnaud) (sprawa T-97/14)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: pełnomocnik V. Melgar)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Harry's New York Bar SA (sprawa T-84/14) i Harrys Pubar AB (interwenient przed Sądem w sprawie T-97/14)

Przedmiot

Dwie skargi na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 listopada 2013 r. (sprawy połączone R 1038/2012-1 i R 1045/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Harrys Pubar AB a Harry's New York Bar SA.

Sentencja

- 1) W sprawie T-84/14 stwierdza się nieważność pkt 1 sentencji decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 listopada 2013 r. (sprawy połączone R 1038/2012-1 i R 1045/2012-1) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Harrys Pubar AB a Harry's New York Bar SA.
- 2) W sprawie T-97/14 skarga wniesiona przez Harry's New York Bar zostaje oddalona.
- 3) Harry's New York Bar pokrywa własne koszty, dwie trzecie kosztów poniesionych przez Harrys Pubar w ramach postępowania przed Sądem oraz koszty poniesione przez Harrys Pubar w toku postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM. OHIM pokrywa własne koszty oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez Harrys Pubar w ramach postępowania przed Sądem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 135 z 5.5.2014.

Wyrok Sądu z dnia 18 lutego 2016 r. – Calberson GE/Komisja

(Sprawa T-164/14) ⁽¹⁾

(Klauzula arbitrażowa — Program dostaw produktów rolnych do Rosji — Dostawy wołowiny — Niewykonanie umowy przez agencję interwencyjną — Prawo znajdujące zastosowanie — Przedawnienie — Opóźnione zwolnienie niektórych zabezpieczeń dostaw — Częściowa zapłata faktury przewozowej — Niewystarczająca zapłata niektórych faktur w walucie obcej — Odsetki za zwłokę)

(2016/C 111/24)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Calberson GE (Villeneuve-Garenne, Francja) (przedstawiciele: adwokaci T. Gallois i E. Dereviankine)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Bianchi i I. Galindo Martín, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Republika Francuska (przedstawiciele: D. Colas i C. Candat, pełnomocnicy)