

### Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie zaskarżonego postanowienia, ponieważ Sąd uwzględnił zarzut niedopuszczalności skargi podniesiony przez Komisję w pierwszej instancji;
- uznanie odwołania od postanowienia Sądu za wniesione skutecznie w terminie określonym w art. 263 TFUE;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Republika Portugalii twierdzi, że zaskarżone postanowienie jest nieważne z następujących względów:

**A – Zarzut pierwszy** – Obliczenie terminu wniesienia skargi na nieważność decyzji od dnia 20 lipca 2015 r.

*Pierwsza część zarzutu*

Naruszenie art. 263 TFUE.

*Druga część zarzutu*

Obliczenie terminu wniesienia skargi na nieważność decyzji od dnia jej doręczenia w dniu 20 lipca 2015 r.

**B – Zarzut drugi** – Obliczenie terminu wniesienia skargi na nieważność decyzji od dnia publikacji zaskarżonej decyzji w Dzienniku Urzędowym

*Pierwsza część zarzutu*

Brzmienie art. 263 akapit szósty TFUE.

*Druga część zarzutu*

Istnienie utrwalonej praktyki publikacji postanowień o takim charakterze i identycznych okolicznościach sporu.

**C – Zarzut trzeci** – Sąd naruszył prawo nie przychylając się do wykładni, która nie skutkuje wpływem terminu na wniesienie skargi.

---

**Odwołanie od postanowienia Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 19 kwietnia 2016 w sprawie T-551/15 Portugalia/Komisja, wniesione w dniu 16 czerwca 2016 r. przez Republikę Portugalską**

**(Sprawa C-338/16 P)**

(2016/C 326/22)

*Język postępowania: portugalski*

### Strony

*Wnoszący odwołanie:* Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão i J. Saraiva de Almeida, pełnomocnicy)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

### Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie zaskarżonego postanowienia, ponieważ Sąd uwzględnił zarzut niedopuszczalności skargi podniesiony przez Komisję w pierwszej instancji;

- uznanie odwołania od postanowienia Sądu za wniesione skutecznie w terminie określonym w art. 263 TFUE;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Republika Portugalii twierdzi, że zaskarżone postanowienie jest nieważne z następujących względów:

**A – Zarzut pierwszy** – Obliczenie terminu wniesienia skargi na nieważność decyzji od dnia 20 lipca 2015 r.

*Pierwsza część zarzutu*

Naruszenie art. 263 TFUE.

*Druga część zarzutu*

Obliczenie terminu wniesienia skargi na nieważność decyzji od dnia jej doręczenia w dniu 20 lipca 2015 r.

**B – Zarzut drugi** – Obliczenie terminu wniesienia skargi na nieważność decyzji od dnia publikacji zaskarżonej decyzji w Dzienniku Urzędowym

*Pierwsza część zarzutu*

Brzmienie art. 263 akapit szósty TFUE.

*Druga część zarzutu*

Istnienie utrwalonej praktyki publikacji postanowień o takim charakterze i identycznych okolicznościach sporu.

**C – Zarzut trzeci** – Sąd naruszył prawo nie przychyłając się do wykładni, która nie skutkuje upływem terminu na wniesienie skargi.

---

## Odwołanie od postanowienia Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 19 kwietnia 2016 w sprawie T-556/15 Portugalia/Komisja, wniesione w dniu 16 czerwca 2016 r. przez Republikę Portugalską

(Sprawa C-339/16 P)

(2016/C 326/23)

Język postępowania: portugalski

### Strony

*Wnoszący odwołanie:* Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão i J. Saraiva de Almeida, pełnomocnicy)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

### Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie zaskarżonego postanowienia, ponieważ Sąd uwzględnił zarzut niedopuszczalności skargi podniesiony przez Komisję w pierwszej instancji;
- uznanie odwołania od postanowienia Sądu za wniesione skutecznie w terminie określonym w art. 263 TFUE;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Republika Portugalii twierdzi, że zaskarżone postanowienie jest nieważne z następujących względów:

**A – Zarzut pierwszy** – Obliczenie terminu wniesienia skargi na nieważność decyzji od dnia 20 lipca 2015 r.