

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2016 r. – Keil/EUIPO – NaturaFit Diätetische Lebensmittelproduktion (BasenCitate)

(Sprawa T-330/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy BasenCitate — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 1 lit c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 038/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Rudolf Keil (Grevenbroich, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Sachs)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Hanne, D. Walicka i A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: NaturaFit Diätetische Lebensmittelproduktions GmbH (Röttenbach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Reber)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 kwietnia 2015 r. (sprawa R 1541/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między NaturaFit Diätetische Lebensmittelproduktions GmbH a Rudolfem Keilem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rudolf Keil zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 279 z 24.8.2015.

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2016 r. – Todorowa Androwa /Rada i in.

(Sprawa T-366/15 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu (2011) — Nieumieszczenie na liście urzędników uprawnionych do ubiegania się o awans — Oddalenie skargi w pierwszej instancji — Artykuł 45 regulaminu pracowniczego — Klauzula 4 Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony zawartego przez UNICE, CEEP oraz ETUC — Równość traktowania — Obowiązek uzasadnienia — Ciężar dowodu — Obowiązek zbadania przez sąd rozpoznający sprawę co do istoty — Zarzut niezgodności z prawem — Zasada zgodności między zażaleniem a skargą wniesioną do sądu Unii]

(2017/C 038/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Wiara Todorowa Androwa (Rhode-Saint-Genèse, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i M. Veiga, pełnomocnicy); Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall, G. Gattinara i A.C. Simon, następnie G. Gattinara i A.C. Simon, pełnomocnicy); oraz Trybunał Obrachunkowy (przedstawiciel: N. Scafarto, pełnomocnik)

Interwenient popierający Radę Unii Europejskiej: Parlament Europejski (przedstawiciele: D. Nessaf i M. Dean, pełnomocnicy)