

# SĄD

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2017 r. – Rusal Armenal/Rada

(Sprawa T-512/09 RENV) <sup>(1)</sup>

[Dumping — Przywóz niektórych rodzajów folii aluminiowej pochodzących z Armenii, Brazylii i Chin — Ostateczne cło antydumpingowe — Status przedsiębiorstwa działającego w warunkach gospodarki rynkowej — Artykuł 2 ust. 7 lit. b) i art. 2 ust. 7 lit. c) tiret drugie rozporządzenia (WE) nr 384/96 — Kumulatywna ocena przywozów będących przedmiotem dochodzeń antydumpingowych — Artykuł 3 ust. 4 lit. a) i b) rozporządzenia nr 384/96 — Oferta zobowiązania — Artykuł 8 ust. 3 rozporządzenia nr 384/96]

(2017/C 078/22)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Rusal Armenal ZAO (Erywań, Armenia) (przedstawiciele: B. Evtimov i E. Borovikov, adwokaci, oraz D. O'Keefe, solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo S. Boelaert oraz J.P. Hix, pełnomocnicy, a następnie J. P. Hix, wspierany przez B. O'Connor, solicitor, oraz S. Gubela, adwokata)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: D. Warin i A. Auersperger Matić, pełnomocnicy) i Komisja Europejska (przedstawiciele: J.F. Brakeland, M. França i A. Demeneix, pełnomocnicy)

## Przedmiot

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 925/2009 z dnia 24 września 2009 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych rodzajów folii aluminiowej pochodzących z Armenii, Brazylii i Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. 2009, L 262, s. 1).

## Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rusal Armenal ZAO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej w postępowaniach przed Sądem i Trybunałem.
- 3) Parlament Europejski i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 80 z 27.3.2010.

Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2017 r. – Komsja/Verile i Gjergji

(Sprawa T-104/14 P-INTP) <sup>(1)</sup>

(Postępowanie — Wykładnia wyroku)

(2017/C 078/23)

Język postępowania: francuski

## Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Martin i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Marco Verile (Cadrezzate, Włochy) i Anduela Gjergji (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J.N. Louis i N. de Montigny)

**Przedmiot**

Wniosek o dokonanie wykładni wyroku z dnia 13 października 2015 r., Komisja/Verile i Gjergji (T-104/14 P, EU: T:2015:776).

**Sentencja**

- 1) Punkt 3 sentencji wyroku z dnia 13 października 2015 r., Komisja/Verile i Gjergji (T-104/14 P) należy interpretować w ten sposób, że dotyczy on zarówno kosztów postępowania odwoławczego jak i kosztów postępowania w pierwszej instancji.
- 2) Marco Verile i Anduela Gjergji oraz Komisja Europejska pokrywają własne koszty postępowania w sprawie wykładni.
- 3) Oryginał niniejszego wyroku załącza się do oryginału interpretowanego wyroku, a wzmiankę o niniejszym wyroku zamieszcza się na marginesie oryginału wyroku interpretowanego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 151 z 19.5.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2017 r. – Kendrion/Unia Europejska**

(Sprawa T-479/14) <sup>(1)</sup>

**(Odpowiedzialność pozaumowna — Precyzyjność skargi — Dopuszczalność — Artykuł 47 Karty praw podstawowych — Rozsądny termin na wydanie orzeczenia — Szkoda majątkowa — Odsetki od kwoty niezapłaconej grzywny — Koszty gwarancji bankowej — Szkoda niemajątkowa — Związek przyczynowy)**

(2017/C 078/24)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Kendrion NV (Zeist, Niemalandy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci P. Glazener i T. Ottervanger, następnie adwokat T. Ottervanger)

*Strona pozwana:* Unia Europejska, reprezentowana przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo A. Placco, a następnie J. Inghelram i E. Beysen, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Christoforou, S. Noë i P. van Nuffel, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Przedstawione na podstawie art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką skarżąca miała ponieść ze względu na czas trwania postępowania przed Sądem w sprawie, w której wydany został wyrok z dnia 16 listopada 2011 r., Kendrion/Komisja (T-54/06, niepublikowany, EU:T:2011:667).

**Sentencja**

- 1) Unia Europejska, reprezentowana przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, jest zobowiązana do zapłaty odszkodowania w wysokości 588 769,18 EUR na rzecz spółki Kendrion NV z tytułu szkody majątkowej poniesionej przez ową spółkę w wyniku naruszenia rozsądnego terminu na wydanie orzeczenia w sprawie, w której wydano wyrok z dnia 16 listopada 2011 r., Kendrion/Komisja (T-54/06, niepublikowany, EU:T:2011:667).
- 2) Unia, reprezentowana przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, jest zobowiązana do zapłaty odszkodowania w wysokości 6 000 EUR na rzecz spółki Kendrion tytułem naprawienia szkody niemajątkowej poniesionej przez ową spółkę z powodu naruszenia rozsądnego terminu na wydanie orzeczenia w sprawie T-54/06.