

Postanowienie Sądu z dnia 13 lutego 2017 r. – Pipiliagkas/Komisja**(Sprawa T-598/16) ⁽¹⁾****Skarga o stwierdzenie nieważności — Służba publiczna — Urzędnicy — Zatrudnienie — Przeniesienie w interesie służby — Przeniesienie skarżącego z urzędu — Wykonanie wyroku — Postępowanie poprzedzające wniesienie skargi — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność**

(2017/C 112/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Nikolaos Pipiliagkas (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J.N. Louis i N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 266 i 270 TFUE, zmierzający do stwierdzenia nieważności po pierwsze, decyzji Komisji w sprawie niewykonania wyroku z dnia 15 kwietnia 2015 r., Pipiliagkas/Komisja (F-96/13, EU:F:2015:29), a po drugie, decyzji Komisji z 22 grudnia 2015 r. w sprawie przeniesienia skarżącego z urzędu z przedstawicielstwa Unii Europejskiej na Zachodnim Brzegu Jordanu i w Strefie Gazy, Wschodnia Jerozolima do Dyrekcji Generalnej ds. Mobilności i Transportu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nikolaos Pipiliagkas zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 296 z 16.8.2016 (sprawa zarejestrowana początkowo w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-28/16 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

Postanowienie prezesa Sądu z dnia 6 lutego 2017 r. – Vorarlberger Landes- und Hypothekbank/CRU**(Sprawa T-645/16)****(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji — Jednolity fundusz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji — Składki ex ante — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru)**

(2017/C 112/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Vorarlberger Landes- und Hypothekbank AG (Bregenz, Austria) (przedstawiciel: G. Eisenberger, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (CRU) (przedstawiciele: B. Meyring i S. Schelo, avocats).

Przedmiot

Żądanie oparte na art. 278 i 279 TFUE i zmierzające do ustanowienia środków tymczasowych mających na celu, po pierwsze, zawieszenie wykonania decyzji sesji wykonawczej Jednolitej Rady (SRB/ES/SRF/2016/06) z dnia 15 kwietnia 2016 r. w sprawie składek ex ante do jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na rok 2016 i, po drugie, nakazanie Jednolitej Radzie dokonania zwrotu składek ex ante uiszczonych przez skarżącą.

Sentencja

- 1) Wniosek zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 30 stycznia 2017 r. – Healy/Komisja**(Sprawa T-55/17)**

(2017/C 112/54)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* John Morrison Healy (Celbridge, Irlandia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej z dnia 11 kwietnia 2016 r. o niedopuszczeniu strony skarżącej do konkursu COM/02/AST/16 (AST2);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut, dotyczący naruszenia art. 27 akapit pierwszy regulaminu pracowniczego urzędników.

Strona skarżąca twierdzi bowiem, że sporny warunek dopuszczenia, tj. wykazanie stażu pracy w Komisji, który wynosi co najmniej 42 miesiące, nie jest uzasadniony w świetle wymogów związanych ze stanowiskiem do obsadzenia.

Ponadto art. 82 ust. 7 warunków zatrudnienia innych pracowników (WZIP) jest jej zdaniem niezgodny z art. 27 regulaminu pracowniczego, w zakresie, w jakim wyklucza jakąkolwiek możliwość udziału personelu kontraktowego, którego staż pracy jest krótszy niż 36 miesięcy w konkursach wewnętrznych. W tym przypadku Komisja uznała, że 36 miesięcy stanowi minimalny próg, służący za podstawę, który wpłynąłby na prawidłowość oceny spornego warunku dopuszczenia do konkursu dokonanej przez organ powołujący.

Skarga wniesiona w dniu 27 stycznia 2017 r. – PO i in./ESDZ**(Sprawa T-56/17)**

(2017/C 112/55)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* PO, PP, PQ (przedstawiciele: adwokaci N. de Montigny i J.N. Louis)*Strona pozwana:* Europejska Służba Działań Zewnętrznych