

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2017 r. – CEAHR/Komisja

(Sprawa T-712/14) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Nadużycie pozycji dominującej — System selektywnej naprawy — Odmowa dostarczania przez producentów zegarków szwajcarskich części zamiennych zegarmistrzom prowadzącym własne zakłady naprawy zegarków — Rynek pierwotny i rynek posprzedażowy — Eliminacja wszelkiej skutecznej konkurencji — Decyzja w sprawie oddalenia skargi do Komisji)

(2017/C 412/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Confédération européenne des associations d'horlogers-réparateurs (CEAHR) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo P. Mathijssen i P. Dyrberg, następnie M. Sánchez Rydelski, a wreszcie P. Benczek, avocats)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Ronkes Agerbeek, M. Farley i C. Urraca Caviedes, a następnie A. Dawes, F. Ronkes Agerbeek i J. Norris-Usher, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: LVMH Moët Hennessy-Louis Vuitton SA (Paryż, Francja) (przedstawiciele: C. Froitzheim, avocat i R. Subiotto, QC), Rolex, SA (Genewa, Szwajcaria) (przedstawiciel: M. Araujo Boyd, avocat) i The Swatch Group SA (Neuchâtel, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo A. Israel i M. Jakobs, a następnie A. Israel i J. Lang, avocats)

Przedmiot

Oparta na art. 263 TFUE skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C (2014) 5462 final, z dnia 29 lipca 2014 r., w której Komisja oddaliła skargę złożoną przez skarżącą dotyczącą podnoszonych naruszeń art. 101 i 102 TFUE (sprawa AT.39097– Naprawa zegarków)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Confédération européenne des associations d'horlogers-réparateurs (CEAHR) zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 12.1.2015.

Wyrok Sądu z dnia 19 października 2017 r. – Leopard / EUIPO – Smart Market (LEOPARD true racing)

(Sprawa T-7/15) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego LEOPARD true racing — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy leopard CASA Y JARDIN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2017/C 412/33)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Leopard SA (Howald, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat P. Lê Dai)