

Skarga wniesiona w dniu 9 września 2017 r. – de la Fuente Martín i in. / SRB**(Sprawa T-619/17)**

(2018/C 005/59)

*Język postępowania: hiszpański***Strony**

Strona skarżąca: Juan Antonio de la Fuente Martín (Madryt, Hiszpania) i 525 innych skarżących (przedstawiciele: adwokaci M. Durán Muñoz i M. Duran Campos)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności podjętej na sesji wykonawczej w składzie powiększonym z dnia 7 czerwca 2017 r. decyzji SRB/EES/2017/08 Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji [SRB], opublikowanej w częściowy i niepełny sposób w dniu 12 lipca 2017 r., którą to decyzją przyjęto program dotyczący restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do Banco Popular Español S.A., a w konsekwencji pozbawienie tej decyzji skuteczności i jej uchylenie oraz dokonanie na rzecz akcjonariuszy i posiadaczy instrumentów kapitałowych zwrotu odpowiednio ich akcji i instrumentów kapitałowych, a zatem przywrócenie im całości praw.
- Tytułem ewentualnym, stwierdzenie, że wydanie zaskarżonej decyzji SRB doprowadziło do wyrządzenia akcjonariuszom i posiadaczom obligacji Banco Popular Español S.A. szkód, za które SRB jest zobowiązana do wypłaty im odszkodowania, zgodnie z art. 87 rozporządzenia 806/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. i zasądzenie od SRB, a zatem od Unii Europejskiej na rzecz skarżących odszkodowania w kwocie równej wartości akcji i instrumentów kapitałowych, których skarżący byli posiadaczami w dniu poprzedzającym wydanie zaskarżonej decyzji lub, w danym przypadku, tytułem ewentualnym, zasądzenie na ich rzecz odszkodowania w kwocie równej wartości ekonomicznej, jaką zachowałiby, gdyby instytucja finansowa została objęta zwykłym postępowaniem upadłościowym w chwili wydania zaskarżonej decyzji SRB.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych podniesionych w sprawach T-478/17 Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji, T-481/17 Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno i SFL/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji, T-482/17 Comercial Vascongada Recalde/ Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji, T-483/17 García Suárez i in./Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji, T-484/17 Fidesban i in./Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji, T-497/17 Sánchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji oraz T-498/17 Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji.

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2017 r. – Relea Álvarez i in. / SRB**(Sprawa T-653/17)**

(2018/C 005/60)

*Język postępowania: hiszpański***Strony**

Strona skarżąca: María Jesús Relea Álvarez (Madryt, Hiszpania) i 20 innych skarżących (przedstawiciele: adwokaci M. Gómez de Liaño Botella, V. Hernández-Talavera Martín, M. Gómez de Liaño Botella, F. Azpeitia Gamazo i L. Lopez Álvarez)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- Stwierdzenie odpowiedzialności majątkowej Unii Europejskiej za wyrządzone szkody i zasądzenie od pozwanej zapłaty z jednolitego mechanizmu restrukturyzacji kwoty odpowiadającej wartości instrumentów kapitałowych przed wdrożeniem mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, lub tytułem ewentualnym, wartości wspomnianych instrumentów według opinii niezależnej osoby, zgodnie z art. 340, na podstawie którego skarżący, oprócz skarg o stwierdzenie nieważności, wnoszą skargę o odszkodowanie;
- Obciążenie pozwanej kosztami postępowania zgodnie z 132 i nast. regulaminu postępowania przed Sądem.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych podniesionych w sprawach T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno i SFL/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde/ Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-483/17 *García Suárez i in./Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-484/17 *Fidesban i in./Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-497/17 *Sánchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji* oraz T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*.

Skarga wniesiona w dniu 29 września 2017 r. – NeoCell/ EUIPO (BIOACTIVE NEOCELL COLLAGEN)

(Sprawa T-666/17)

(2018/C 005/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: NeoCell Holding Company LLC (Sunrise, Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Edenborough, QC)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską w odniesieniu do słownego znaku towarowego „BIOACTIVE NEOCELL COLLAGEN” – Międzynarodowe zgłoszenie nr 1 298 829 wskazujące Unię Europejską

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie R 147/2017-2

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- tytułem ewentualnym, zmianę zaskarżonej decyzji i stwierdzenie, że zgłoszenie posiada wystarczająco odróżniający charakter, w związku z czym nie można podnieść względem jego rejestracji żadnego sprzeciwu na mocy art. 7 ust. 1 lit. b) lub c) rozporządzenia;