

Skarżąca podnosi następnie, że naruszenia te spowodowały po jej stronie straty, ponieważ gdyby nie one, nabyłaby TNT. Jak twierdzi skarżąca, bez wystąpienia któregośkolwiek z elementów, jakimi są analiza koncentracji cen, analiza efektywności, ocena konkurencyjności FedEx i ocena bliskości konkurencji, żaden w zwykłym stopniu ostrożny i rozsądny organ administracji nie zakazałby zgłoszonej transakcji.

Zdaniem skarżącej dzięki naprawieniu szkody na mocy art. 340 TFUE skarżąca powinna znaleźć się w takiej sytuacji, w jakiej znajdowałaby się, gdyby niezgodna z prawem decyzja nie została wydana.

Skarga wniesiona w dniu 29 grudnia 2017 r. – Eurofer / Komisja

(Sprawa T-835/17)

(2018/C 072/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Eurofer, Association Européenne de l'Acier, ASBL (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: J. Killick, Barrister i adwokat G. Forwood)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności art. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1795 z dnia 5 października 2017 r. (Dz.U. 2017, L 258, s. 24);
- zarządzenie żądanych środków organizacji postępowania; oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący popełnienia oczywistego błędu w ocenie i naruszenia prawa poprzez podjęcie decyzji o niełączeniu serbskiego przywozu z przywozami z czterech pozostałych krajów objętych dochodzeniem zgodnie z art. 3 ust. 4 rozporządzenia podstawowego⁽¹⁾.
2. Zarzut drugi dotyczący popełnienia oczywistego błędu w ocenie i naruszenia prawa poprzez stwierdzenie, że środki ochrony handlu wymierzone przeciwko Serbii nie były „konieczne” w rozumieniu art. 9 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, nawet gdy przywozy nie zostały połączone.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia art. 20 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, prawa strony skarżącej do informacji oraz jej praw do obrony, a także naruszenia zasady dobrej administracji zgodnie z art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej ze względu na okoliczność, że Komisja nie ujawniła informacji o marginesie szkody (zanizienie cen) i marginesie podcięcia cenowego w odniesieniu do serbskiego przywozu oraz, w konsekwencji, odmówiła starannego i bezstronnego zbadania wszystkich istotnych aspektów sprawy.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. [2016] L 176/21).