

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie R 1288/2017-5

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 60 ust. 2 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 19 kwietnia 2019 r. — Włochy/Komisja**

**(Sprawa T-265/19)**

(2019/C 206/84)

*Język postępowania: włoski*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Republika Włoska (przedstawiciele: R. Guizzi, A. Giordano i G. Palmieri, avvocati dello stato)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności, w części będącej przedmiotem niniejszej skargi, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/265 z dnia 12 lutego 2019 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektórych wydatków poniesionych przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) [notyfikowanej jako dokument nr C(2019) 869].

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący, w odniesieniu do DOCHODZENIA CEB/2017/067/IT, naruszenia rozporządzenia Rady (WE) nr 1258/99 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz.U. 1999, L 160, s. 103), w szczególności art. 2 ust. 2, rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz.U. 2005, L 209, s. 1), w szczególności art. 31 ust. 2, oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz.U. 2013 L 347, s. 549).

— Podniesione zostaje ponadto w tym względzie naruszenie art. 5 ust. 4 Traktatu o Unii Europejskiej zmienionego traktatem z Lizbony z dnia 12 grudnia 2007 r. oraz zasad proporcjonalności i uzasadnionych oczekiwań.

— Skarżąca podnosi wreszcie naruszenie polegające na nadużyciu władzy oraz istotne naruszenie formy w postaci braku uzasadnienia.

2. Zarzut drugi dotyczący, w odniesieniu do DOCHODZENIA FA/2008/067/IT, naruszenia rozporządzenia (WE) nr 1258/1999 i rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 oraz naruszenia art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej.

— Republika Włoska podniosła w związku z tym naruszenie nadużycia władzy oraz istotne naruszenie formy w postaci braku uzasadnienia i, wreszcie, naruszenie zasad proporcjonalności i uzasadnionych oczekiwań.

---

## Postanowienie Sądu z dnia 17 kwietnia 2019 r. — Bandilla i in./EBI

(Sprawa T-600/16) <sup>(1)</sup>

(2019/C 206/85)

Język postępowania: francuski

Prezes dziewiątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 296 z 16.8.2016 (sprawa początkowo zarejestrowana przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod numerem F-30/16 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

---