

**Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – YG / Komisja****(Sprawa T-518/18) <sup>(1)</sup>****[Służba publiczna – Urzędnicy – Awans – Postępowanie w sprawie awansu 2017 – Decyzja o nieawansowani skarżącego do grupy zaszerogowania AST 9 – Porównanie osiągnięć – Równość traktowania – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia]**

(2020/C 230/29)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: YG (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i A. Champetier)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid, B. Eggers i L. Radu Bouyon, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniesiona na podstawie art. 270 TFUE skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie nieprzyznania skarżącemu awansu w ramach postępowania w sprawie awansu 2017.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 399 z 5.11.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – Agrochem-Maks / Komisja****(Sprawa T-574/18) <sup>(1)</sup>****[Środki ochrony roślin – Substancja czynna o nazwie oksasulfuron – Nieodnowienie zatwierdzenia do celów wprowadzenia do obrotu – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 41 ust. 2 lit. c) karty praw podstawowych – Oczywisty błąd w ocenie – Artykuł 6 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 i pkt 2.2. załącznika II do rozporządzenia nr 1107/2009 – Zasada ostrożności]**

(2020/C 230/30)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Agrochem-Maks d.o.o. (Zagrzeb, Chorwacja) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Lewis, I. Naglis i G. Koleva, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Szwecji (przedstawiciele: A. Falk, C. Meyer-Seitz, H. Shev, J. Lundberg i H. Eklinder, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1019 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie nieodnawiania zatwierdzenia substancji czynnej oksasulfuron zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. 2018, L 183, s. 14).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Agrochem-Maks d.o.o. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach niniejszego postępowania i postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.
- 3) Królestwo Szwecji pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 427 z 26.11.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – Diesel / EUIPO – Sprinter megacentros del deporte  
(Przedstawienie zaokrąglonej i zakrzywionej linii)**

(Sprawa T-615/18) (<sup>1</sup>)

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego zaokrągloną i zakrzywioną linię – Wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe przedstawiające wielką literę „D” i wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy przedstawiający zakrzywioną linię – Względna podstawa odmowy rejestracji – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 47 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2020/C 230/31)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Diesel SpA (Breganze, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Parassina i A. Giovannardi)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i H. O'Neill, pełnomocnicy).

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Sprinter megacentros del deporte, SL (Elche, Hiszpania) (przedstawiciele: S. Małynicz, QC, i T. Austen, barrister)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 sierpnia 2018 r. (sprawa R 2657/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Diesel a Sprinter megacentros del deporte.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 3 sierpnia 2018 r. (sprawa R 2657/2017-5) w zakresie dotyczącym wcześniejszego znaku towarowego nr 583708 w odniesieniu do „jeansów męskich i kobiecych” oraz „obuwia”, należących do klasy 25.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Diesel SpA, EUIPO i Sprinter megacentros del deporte, SL pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 455 z 17.12.2018.