

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz i C. Burgos, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności przyjęcia przez Parlament do wiadomości wyboru na posłów europejskich Carlesa Puigdemonta i Casamajó oraz Antonia Comína i Oliveresa, ogłoszonego przez przewodniczącego Parlamentu Europejskiego na posiedzeniu plenarnym w dniu 13 stycznia 2020 r.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona w części jako niedopuszczalna i w części jako wniesiona do sądu oczywiście niewłaściwego do jej rozpoznania.
- 2) Postępowanie w sprawie wniosków Królestwa Hiszpanii oraz D. Carlesa Puigdemonta i Casamajó i D. Antonia Comína i Oliveresa o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów zostaje umorzone.
- 3) Jorge Buxadé Villalba, Hermann Tertsch Del Valle-Lersundi i María Esperanza Araceli Aguilar Pinar zostają obciążeni, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski.
- 4) Królestwo Hiszpanii oraz C. Puigdemont i Casamajó oraz A. Comín i Oliveres pokrywają własne koszty związane z ich odnośnymi wnioskami o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 77 z 9.3.2020.

### Postanowienie Sądu z dnia 29 października 2020 r. – Isopix / Parlament

(Sprawa T-163/20) (<sup>1</sup>)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie – Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Świadczenie usług fotograficznych – Odrzucenie oferty jednego z oferentów i udzielenie zamówienia innemu oferentowi – Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia – Następcza częściowa bezprzedmiotowość sporu – Częściowe umorzenie postępowania – Nakaz – Skarga częściowo wniesiona do sądu oczywiście niewłaściwego do jej rozpoznania]**

(2021/C 19/54)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Isopix SA (Ixelles, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci P. Van den Bulck i J. Fahner)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: K. Wójcik i E. Taneva, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 24 marca 2020 r. o odrzuceniu oferty skarżącej złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego COMM/DG/AWD/2019/854, zatytułowanego „Usługi fotograficzne – dokumentowanie w formie fotografii bieżących wydarzeń i działań instytucjonalnych Parlamentu Europejskiego” oraz informującej skarżącą o udzieleniu przedmiotowego zamówienia innemu oferentowi, a także pisma Parlamentu z dnia 17 kwietnia 2020 r. informującego skarżącą o odrzuceniu jej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego COMM/DG/AWD/2019/854 z uwagi na niespełnienie kryteriów wyboru w odniesieniu do zdolności ekonomicznej i finansowej, oraz, po drugie, tytułem głównym, oparte na art. 266 TFUE żądanie nakazania Parlamentowi przeprowadzenia ponownej analizy ofert, oraz, tytułem ewentualnym, oparte na art. 268 TFUE żądanie zasądzenia odszkodowania za szkodę, którą miała ponieść skarżąca.

## Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi dotyczącej stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 24 marca 2020 r. o odrzuceniu oferty Isopix SA złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego COMM/DG/AWD/2019/854, zatytułowanego „Usługi fotograficzne – dokumentowanie w formie fotografii bieżących wydarzeń i działań instytucjonalnych Parlamentu Europejskiego” oraz informującej Isopix SA o udzieleniu przedmiotowego zamówienia innemu oferentowi, a także pisma Parlamentu z dnia 17 kwietnia 2020 r. informującego Isopix SA o odrzuceniu jej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego COMM/DG/AWD/2019/854 z uwagi na niespełnienie kryteriów wyboru w odniesieniu do zdolności ekonomicznej i finansowej, zostaje umorzone.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona jako wniesiona do sądu oczywiście niewłaściwego do jej rozpoznania.
- 3) Parlament zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym kosztami związanymi z postępowaniami w przedmiocie środków tymczasowych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 191 z 8.6.2020.

## Postanowienie Sądu z dnia 17 listopada 2020 r. – González Calvet / SRB

(Sprawa T-257/20) (<sup>1</sup>)

*[Skarga o stwierdzenie nieważności – Polityka gospodarcza i pieniężna – Mechanizm jednolitej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych przedsiębiorstw inwestycyjnych (SRM) – Decyzja odmawiająca przyznania rekompensaty finansowej odnośnym akcjonariuszom i wierzycielom – Naruszenie wymogów formalnych – Artykuł 76 lit. d) regulaminu postępowania – Oczywiście niedopuszczalność]*

(2021/C 19/55)

Język postępowania: hiszpański

## Strony

*Strona skarżąca:* Ramón González Calvet (Barcelona, Hiszpania) i Joan González Calvet (Barcelona) (przedstawiciel: P. Molina Bosch, adwokat)

*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (przedstawiciele: S. Branca, J. King, L. Forestier i E. Muratori, pełnomocnicy wspierani przez H.-G. Kamann, F. Louis, V. Del Pozo Espinosa De Los Monteros i L. Hesse, adwokatów)

## Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji SRB SRB/EES/2020/52 z dnia 17 marca zmierzającej do ustalenia, czy należy przyznać odszkodowanie akcjonariuszom i wierzycielom, których dotyczyły środki restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji Banco Popular Español, SA.

## Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosku Królestwa Hiszpanii o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.
- 3) Ramón González Calvet i Joan González Calvet ponoszą pokrywają koszty własne oraz koszty poniesione przez Jednolitą Radę ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB), poza kosztami związanymi z wnioskiem interwencyjnym Królestwa Hiszpanii.