

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej (UE) z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie pomocy państwa SA.57116 – COVID-19: Gwarancja państwa i pożyczka państwowa na rzecz KLM; i
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że Komisja nie zdefiniowała w odpowiedni sposób beneficjenta, (i) uznawszy, że KLM był jedynym beneficjentem pomocy udzielonej przez Niderlandy, (ii) i nie zapewniwszy tego, by z pomocy przyznanej wcześniej grupie Air France-KLM nie mógł skorzystać KLM, ani by oddziaływała ona na KLM pośrednio.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że decyzja narusza konkretne postanowienia TFUE i ogólne zasady prawa Unii, które leżały u podstaw liberalizacji unijnego transportu lotniczego od końca lat 1980. (czyli niedyskryminacji, swobody świadczenia usług i swobody przedsiębiorczości).
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że Komisja dopuściła się nadużycia władzy i błędnie zastosowała art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE oraz swoje tymczasowe ramy pomocy, (i) nie rozpatrzywszy kwestii poważnego zakłócenia gospodarki niderlandzkiej i (ii) nie dokonawszy wyważenia korzystnych skutków pomocy z jej negatywnymi skutkami dla warunków wymiany handlowej i utrzymania niezakłóconej konkurencji („test bilansujący”).
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że Komisja nie wszczęła formalnego dochodzenia pomimo istnienia „poważnych trudności” i naruszyła prawa proceduralne strony skarżącej.
5. Zarzut piąty dotyczący naruszenia przez Komisję obowiązku uzasadnienia, który ciąży na niej na mocy art. 296 ust. 2 TFUE.

---

**Skarga wniesiona w dniu 18 marca 2022 r. – Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret/EUIPO – Yadex International (pınar KURUYEMIŞ)**

**(Sprawa T-147/22)**

(2022/C 198/82)

Język skargi: angielski

## Strony

*Strona skarżąca:* Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret AŞ (Karatay/Konya, Turcja) (przedstawiciele: adwokaci M. López Camba i A. Lyubomirova Geleva)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Yadex International GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy)

## Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego „pınar KURUYEMIŞ” – zgłoszenie nr 18 160 742

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie R 1148/2021-1

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim utrzymuje ona w mocy decyzję uwzględniającą sprzeciw B 3110022;
- obciążenie EUIPO kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą;
- obciążenie Yadex International GmbH kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 94 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 71 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 18 marca 2022 r. – Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret/EUIPO – Yadex International (pınar KURUYEMİŞ)**

(Sprawa T-148/22)

(2022/C 198/83)

*Język skargi: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret AŞ (Karatay/Konya, Turcja) (przedstawiciele: adwokaci M. López Camba i A. Lyubomirova Geleva)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Yadex International GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego „pınar KURUYEMİŞ” – zgłoszenie nr 18 161 596

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie R 1149/2021-1

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim utrzymuje ona w mocy decyzję uwzględniającą sprzeciw B 003 110 050;
- obciążenie EUIPO kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą;
- obciążenie Yadex International GmbH kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 94 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;