

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 11 grudnia 2008 r.
— Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice
Francuskiej**

(Sprawa C-330/08) ⁽¹⁾

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego —
Dyrektywa 2004/35/WE — Odpowiedzialność za środowisko
— Zapobieganie i zarządzanie szkodami wyrządzonym środo-
wisku naturalnemu — Brak transpozycji w przewidzianym
terminie)*

(2009/C 32/18)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele:
G. Rozet i U. Wölker, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Francuska (Przedstawiciele: G. de
Bergues i A. Adam, pełnomocnicy)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Brak ustanowienia przepisów niezbędnych do dostosowania się do dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zarządzania szkodami wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz.U. L 143, s. 56)

Sentencja

- 1) Nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zarządzania szkodami wyrządzonym środowisku naturalnemu Republika Francuska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 19 ust. 1 akapit pierwszy tej dyrektywy.
- 2) Republika Francuska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 272 z 25.10.2008.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Verwaltungsgerichtshof Baden-Württem-
berg (Niemcy) w dniu 9 października 2008 r. — Kurt
Wierer przeciwko Land Baden-Württemberg**

(Sprawa C-445/08)

(2009/C 32/19)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Niemcy)

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Kurt Wierer

Strona pozwana: Land Baden-Württemberg

Pytania prejudycjalne

1. Czy jest niezgodne z zasadami przyjętymi przez Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w wyrokach z dnia 26 czerwca 2008 r. (w sprawach połączonych C-329/06 i C-343/06 Wiedemann oraz w sprawach połączonych od C-334/06 do C-336/06 Zerche) to, że krajowe organy do spraw praw jazdy i sądy przyjmującego państwa członkowskiego, dokonując badania przestrzegania wymogu miejsca zamieszkania zgodnie z art. 9 dyrektywy 91/439/EWG [z dnia 29 lipca 1991 r. ⁽¹⁾] przez państwo członkowskie wydania w chwili wydania prawa jazdy, opierają się na niekorzyść posiadacza prawa jazdy na wyjaśnieniach i informacjach, które przedstawił on w postępowaniu administracyjnym lub sądowym i do których przedstawienia był on zobowiązany w ramach nałożonego na niego przez krajowe przepisy proceduralne obowiązku współdziałania w zakresie wyjaśnienia stanu faktycznego istotnego dla wydania orzeczenia?
2. W przypadku udzielenia na pytanie pierwsze odpowiedzi przeczącej:

Czy jest niezgodne z zasadami przyjętymi przez Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w wyrokach z dnia 26 czerwca 2008 r. (w sprawach połączonych C-329/06 i C-343/06 Wiedemann oraz w sprawach połączonych od C-334/06 do C-336/06 Zerche) to, że krajowe organy do spraw praw jazdy i sądy przyjmującego państwa członkowskiego, dokonując badania przestrzegania wymogu miejsca zamieszkania zgodnie z art. 9 dyrektywy 91/439/EWG przez państwo członkowskie wydania, wówczas gdy istnieją konkretne elementy przemawiające za tym, że wymóg ten w chwili wydania prawa jazdy nie był spełniony, prowadzą postępowanie wyjaśniające wyłącznie w państwie członkowskim wydania, przy udziale organów meldunkowych, wynajmujących lub pracodawców i ustalone na tej podstawie fakty, o ile zostały one ustalone w taki sposób, że mają moc dowodową, wykorzystują samodzielnie lub łącznie z dostępnymi już informacjami z państwa członkowskiego wydania lub pochodzącymi od samego posiadacza prawa jazdy?

⁽¹⁾ Dz.U. L 237, s. 1.