

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 10 września 2009 r. — Behmer przeciwko Parlamentowi Europejskiemu**

(Sprawa F-16/08) <sup>(1)</sup>

*(Urzędnicy — Postępowanie w sprawie przyznania punktów za osiągnięcia w Parlamencie Europejskim — Naruszenie obowiązku uzasadnienia — Uzasadnienie przedstawione w trakcie postępowania)*

(2009/C 297/52)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Joachim Behmer (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i É. Marchal)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: C. Burgos i R. Ignătescu, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji o przyznaniu skarżącemu dwóch punktów za osiągnięcia za lata 2004 i 2006.

### Sentencja wyroku

- 1) Umarza się postępowanie w zakresie dotyczącym decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 4 czerwca 2007 r. o przyznaniu J. Behmerowi dwóch punktów za osiągnięcia w ramach postępowania w sprawie awansu za 2004 r.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 26 czerwca 2007 r. o przyznaniu J. Behmerowi dwóch punktów za osiągnięcia w ramach postępowania w sprawie awansu za 2006 r.
- 3) Parlament Europejski zostaje obciążony kosztami postępowania oraz połową kosztów poniesionych przez J. Behmera.
- 4) J. Behmer zostaje obciążony połową swoich własnych kosztów postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz. U. C 116 z 9.5.2008, s. 32

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 7 października 2009 r. — Y przeciwko Komisji**

(Sprawa F-29/08) <sup>(1)</sup>

*(Pracownicy kontraktowi — Rozwiązanie stosunku pracy ze względu na oczywistą niezdolność do służby — Zastrzeżenia w zachowaniu podczas służby)*

(2009/C 297/53)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Y (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat N. Lhoëst)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. J.P. Keppenne i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji organu upoważnionego do zawierania umów z dnia 24 maja 2007 r. o rozwiązaniu stosunku pracy ze skarżącym jako pracownikiem kontraktowym ze względu na jakoby zastrzeżenia w zachowaniu podczas służby oraz wniosek o odszkodowanie i zadośćuczynienie.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Y pokryje wszystkie koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz. U. C 116 z 9.5.2008 s. 35.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 21 października 2009 r. — V przeciwko Komisji**

(Sprawa F-33/08) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Pracownicy kontraktowi — Zatrudnienie — Odmowa zatrudnienia z powodu fizycznej niezdolności do wykonywania obowiązków — Prawdliwość postępowania — Prawdliwość badania lekarskiego poprzedzającego zatrudnienie — Czynności przygotowawcze)*

(2009/C 297/54)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* V (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci C. Ronzi, A. Grauling i É. Boigelot)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: L. Lozano Palacios i D. Martin, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Służba publiczna — Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 15 maja 2007 r. informującej stronę skarżącą, iż nie spełniła ona wymogów zdatności fizycznej wymaganej do pełnienia służby w Komisji Europejskiej oraz wniosek o odszkodowanie i zadośćuczynienie

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Komisja Wspólnot Europejskich zostaje obciążona własnymi kosztami postępowania i połową kosztów poniesionych przez V.
- 3) V zostaje obciążona połową własnych kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 158 z 21.6.2008, s. 26.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 21 października 2009 r. — Ramaekers-Jørgensen przeciwko Komisji**

(Sprawa F-74/08) (<sup>1</sup>)

**(Urzędnicy — Podatek wspólnotowy — Obliczanie — Kumulowanie kwoty wynagrodzenia i renty rodzinnej — Sposób pobierania podatku wspólnotowego — Data pobrania)**

(2009/C 297/55)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Dominique Ramaekers-Jørgensen (Genval, Belgia) (przedstawiciel: L. Vogel, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i D. Martin, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: K. Zieleśkiewicz i M. Bauer, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego w przedmiocie obliczenia podatku wspólnotowego skarżącej poprzez skumulowanie kwoty wynagrodzenia i renty rodzinnej a także decyzji, w której oddalony został wniosek skarżącej o to, by z kwoty wynagrodzenia nie był pobierany przedterminowo, przed wypłaceniem renty rodzinnej, podatek

wspólnotowy od tej renty. Po drugie stwierdzenie niezgodności z prawem art. 3 i 4 rozporządzenia Rady nr 260/68.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dominique Ramaekers-Jørgensen pokryje koszty własne oraz koszty poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 272 z 25.10.2008, s.52.

**Skarga wniesiona w dniu 14 września 2009 r. — Cusack-Gard'ner przeciwko Komisji**

(Sprawa F-76/09)

(2009/C 297/56)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Carolyn Cusack-Gard'ner (Wavre, Belgia) (przedstawiciel: Solicitor Dr John Temple Lang)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

**Przedmiot i opis sporu**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 22 czerwca 2009 r. oddalającej wniosek skarżącej o umożliwienie jej skorzystania z całkowitego zwrotu kosztów poniesionych w związku z jej chorobą.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 22 czerwca 2009 r. oddalającej wniosek skarżącej,
- stwierdzenie, że rozdział 3 tytułu II decyzji Komisji z dnia 2 lipca 2007 r. dotyczącej ustanowienia ogólnych przepisów wykonawczych w materii zwrotu kosztów medycznych na podstawie art. 241 WE nie znajduje zastosowania:
  - w zakresie w jakim uznano, że koszty zakwaterowania i wyżywienia i opieki domowej nie podlegają zwrotowi,
  - w zakresie w jakim ustalono limit zwrotu kosztów za opiekę domową,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.