

Wyrok Sądu z dnia 7 października 2010 r. — DHL Aviation i DHL Hub Leipzig przeciwko Komisji

(Sprawa T-452/08) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Lotniczy przewóz towarów — Gwarancje dotyczące eksploatacji nowego europejskiego węzła komunikacyjnego spółki DHL w porcie lotniczym Leipzig-Halle — Decyzja stwierdzająca niezgodność pomocy ze wspólnym rynkiem i nakazująca jej odzyskanie)

(2010/C 317/49)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: DHL Aviation SA/NV (Zaventem, Belgia) i DHL Hub Leipzig GmbH (Schkeuditz, Niemcy) (przedstawiciele: A. Burnside, solicitor, i B. van de Walle de Ghelcke, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Gross, B. Martenczuk i E. Righini, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności części decyzji Komisji 2008/948/WE z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie środków przyjętych przez Niemcy na rzecz firmy DHL i portu lotniczego Lipsk/Halle (Dz.U. L 346, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) DHL Aviation SA/NV i DHL Hub Leipzig GmbH zostają obciążone kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 6 z 10.1.2009.

Wyrok Sądu z dnia 30 września 2010 r. — Granuband przeciwko OHIM — Granuflex (GRANUFlex)

(Sprawa T-534/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Graficzny wspólnotowy znak towarowy GRANUFlex — Wcześniejse firma i nazwa handlowa GRANUFLEX — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 i art. 52 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 4 i art. 53 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 317/50)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Granuband BV (Krommenie, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat M. Ellens)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: W. Verburg, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciel: adwokat K. Szamosi)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 września 2008 r. (sprawa R 1277/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia pomiędzy Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft a Granuband BV.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Granuband BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 44 z 21.2.2009.

Wyrok Sądu z dnia 7 października 2010 r. — Deutsche Behindertenhilfe — Aktion Mensch przeciwko OHIM (diegesellschafter.de)

(Sprawa T-47/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego diegesellschafter.de — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 317/51)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutsche Behindertenhilfe — Aktion Mensch eV (Moguncja, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci V. Töbelmann i A. Piltz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 listopada 2008 r. (sprawa R 1094/2008-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego diegesellschafter.de jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) *Deutsche Behindertenhilfe* — *Aktion Mensch eV* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

Wyrok Sądu z dnia 30 września 2010 r. — Kadi przeciwko Komisji

(Sprawa T-85/09) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami — Rozporządzenie (WE) nr 881/2002 — Zamrożenie funduszy i zasobów gospodarczych danej osoby w następstwie umieszczenia jej nazwiska w wykazie sporządzonym przez organ Narodów Zjednoczonych — Komitet ds. Sankcji — Późniejsze umieszczenie w załączniku I do rozporządzenia nr 881/2002 — Skarga o stwierdzenie nieważności — Prawa podstawowe — Prawo do bycia wysłuchanym, prawo do skutecznej kontroli sądowej i prawo do poszanowania własności)

(2010/C 317/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Yassin Abdullah Kadi (Jeddah, Arabia Saudyjska) (przedstawiciele: D. Anderson, QC, M. Lester, barrister i G. Martin, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo P. Hetsch, P. Aalto i F. Hoffmeister, następnie P. Hetsch, F. Hoffmeister i E. Paasivirta, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop, E. Finnegan, R. Szostak, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues i L. Butel, pełnomocnicy), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: S. Behzadi-Spencer i E. Jenkinson, pełnomocnicy, wspierani przez D. Bearda, barrister)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 1190/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. zmieniającego po raz 101. rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami (Dz.U. L 322, s.25) w zakresie, w jakim ten akt dotyczy skarżącego.

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność rozporządzenia Komisji (WE) nr 1190/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. zmieniającego po raz

101. rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami w zakresie, w jakim dotyczy Yassina Abdullaha Kadiego.

2) Komisja Europejska, poza własnymi kosztami, pokrywa również koszty poniesione przez Y. Kadiego.

3) Rada Unii Europejskiej, Republika Francuska oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej ponoszą swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 90 z 18.4.2009

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2010 r. — Strategi Group przeciwko OHIM — RBI (STRATEGI)

(Sprawa T-92/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego STRATEGI — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Stratégies — Względna podstawa odmowy rejestracji — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) I zasada 22 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2010/C 317/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Strategi Group Ltd (Manchester, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: N. Saunders, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Reed Business Information (RBI) (Issy-les-Moulineaux, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Messas)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 grudnia 2008 r. (sprawa R 1581/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Reed Business Information (RBI) a Strategi Group Ltd.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.